

**BIJLAGE 8 - UITGEBREIDE KLANKBORDGROEP KRW RIJN-WEST**

Vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven uit het gebied Rijn-West hebben in de aanloop naar en op 22 november 2012 in groten getale[[1]](#footnote-1) inbreng geleverd bij de vraag hoe de volgende generatie SGBP's tot stand moet komen en wat daar in moet staan.

Zij adviseren als volgt aan het RBO Rijn-West en aan het Ministerie van I&M:

**1. Belangrijkste onderwerpen vanuit verschillende perspectieven**

Wij verwachten van de nieuwe plannen een grotere **integratie** van waterkwaliteit, waterveiligheid en waterkwantiteit (teveel en te weinig): er is immers geen kwaliteit zonder kwantiteit. Samenhang en onderlinge beïnvloeding van maatregelen op die drie gebieden moet uitgangspunt zijn. In onze keuzes denken wij in termen van (de gebruiks- en belevingswaarde van) water, niet van Kaderrichtlijn of Deltaprogramma. Verzilting, verdroging, stabiliteit, peilbeheer en eutrofiëring, maar ook leveringszekerheid, toegang voor vis, zwemmen, klimaatbuffers en Gemeenschappelijk Landbouwbeleid zijn slechts steekwoorden die voor ons in de overheidsplannen bijeen gebracht moeten worden en van samenhangende antwoorden voorzien. Het gaat allemaal over hetzelfde water! Concreet verwachten wij door scherpere **prioriteitstelling** op beschermde gebieden dat in 2021 in ieder geval in die gebieden gestelde doelen gerealiseerd zijn. Inzet van het instrumentarium van de ruimtelijke ordening zal daartoe naar onze verwachting nodig zijn. Een omissie van de eerste plannen was ook de onzichtbaarheid van de **'kleine wateren**', dat is 80% van het water. De tweede generatie plannen zal daar op in moeten gaan.

Vanzelfsprekend moet de overheid **weten** wat het doelbereik is van de eerste generatie plannen. Dat moet de basis vormen voor de tweede generatie. We wisten tevoren dat vele wateren niet aan gestelde kwaliteitseisen zullen voldoen. Recente bezuinigingen hebben het halen van de doelen zeker niet dichterbij gebracht. Toch moet de verbetering van de waterkwaliteit, die de laatste jaren stagneert, doorgaan. De natuur heeft dat nodig en de drinkwatervoorziening ook, maar ook landbouw en industrie hebben voldoende schoon water nodig. Bij beperkte middelen - het geld moet wel verdiend worden - kan dat alleen door **samenwerking en** **innovatie**. Ofschoon wij veel feitelijk moeten doen, hebben overheden een grote rol bij het ondersteunen van die innovatie.

Het **belang** dat wij hechten aan schoon (en genoeg) water blijkt uit het brede scala aan onze in bijlage bijgevoegde meer en minder concrete inhoudelijke ideeën en aandachtspunten waarmee in de tweede generatie plannen rekening gehouden zou moet worden.

**2. Ideeën over het gebiedsproces en participatie daarbij**

In sommiger ogen kan de nieuwe ronde plannen zich beperken tot een actualisering van de bestaande. Wij vinden dat de omstandigheden echter genoeg zijn gewijzigd om breed in te zetten: niet alleen vanwege de economische **crisis**, maar ook om in te gaan op gebleken **hardnekkigheid** van sommige problemen en probleemstoffen, onvoldoende inzicht in **effectiviteit** van sommige maatregelen en het groeiende besef dat **klimaatverandering** nieuwe, samenhangende antwoorden vereist.

De meesten van ons hebben beperkte capaciteit om aan 'participatieprocessen' mee te doen. De gebiedsprocessen zullen concreet en gebiedsspecifiek en vanuit maatschappelijke belangen opgezet moeten worden, en natuurlijk ook efficiënt. Waak ervoor dat het (opnieuw) een bureaucratisch proces wordt. Dat kan als resultaten goed zichtbaar worden gemaakt, duidelijk wordt aangegeven wat anders is dan in het vorige plan en met **leeswijzers** ook voor kleinere organisaties direct traceerbaar is wat voor hen van belang is. Tijdige betrokkenheid van bedrijven en terreinbeheerders als er voornemens zijn waar zij door worden geraakt zou vanzelfsprekend moeten zijn, maar is het niet. Voorbeelden van hoe het blijkt te kunnen zijn de totstandkoming van de Deltavisie van Hollands Noorderkwartier en de VisstandBeheerCommissies bij diverse waterschappen. Landelijke zaken dienen landelijk aangepakt te worden, ook wat participatie betreft. Daar zijn onze koepels voor.

Wij verwachten van de overheden dat zij een goed antwoord formuleren op de beoordeling van de eerste generatie plannen door de Europese Unie. De **Blueprint** van de Unie geeft al richting aan wat we aan kritiek mogen verwachten. Voordat we de volgende ronde ingaan willen we over het Nederlandse antwoord - voor zover voor onze regio relevant - mee kunnen denken.

Onderdeel van participatie is dat overheden meedenken en meewerken aan door ons ingezette acties om **publieksaandacht** te genereren voor waterkwaliteit, zoals de "Big Jump" die natuur- en milieuorganisaties aan het begin van de zomer willen organiseren, of de actie “Paling over de Dijk” uit de hoek van beroeps- en sportvisserij. Wat in ieder geval niet helpt om het bredere publiek mee te laten doen of belangstelling te kweken is het gebruik van jargon. Zie voor hoe het niet moet de publieksbrochure van november 2010 van de EU over de Kaderrichtlijn Water.

Tot slot verwachten wij van de overheden een grotere focus op het **stedelijk gebied**. Waterkwaliteit was nog teveel iets van waterschappen, (natuur)terreinbeheerders, boeren en milieuorganisaties. Klimaatverandering brengt watervragen dichter bij de stedeling, maar die heeft daar nog geen weet van. Graag willen we meedenken over de manier waarop stadsbewoners hun rol kunnen spelen bij de nieuwe plannen.

**3. Dwarsverbanden met onze plannen en ideeën**

Naast de inhoudelijke onderwerpen vragen wij aandacht voor de uitvoerbaarheid van plannen, met name in financiële zin. De overheid verwacht steeds nadrukkelijker dat wij 'onze eigen broek ophouden'. In zware economische tijden is dat voor iedereen moeilijk, niet alleen voor de overheid. Wij verwachten van de Rijksoverheid dat zij er voor zorgt dat alle overheidspartijen hun verantwoordelijkheid (blijven) nemen. Wij verwachten ook dat Rijksoverheid en regionale overheden rekening houden met onze **draagkracht**. Als de overheid meer verwacht van ons, maatschappelijke organisaties en bedrijven, dan moet ze ons ook meer ruimte geven bij de manier waarop wij onze verantwoordelijkheid invullen.

Meer specifiek verwachten wij van de overheden **coproductie** van beleid. Dat betekent dat onze plannen en ideeën als uitgangspunt worden genomen en niet (alleen) als invulling en aanvulling van overheidsplannen worden gezien. Wij denken concreet aan zaken als het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer van LTO-Noord, aalbeheer door de beroepsvisserij en de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur door natuurorganisaties en terreinbeheerders. Het nutriëntenadvies Rijn-West is een goed voorbeeld van hoe het kan: niet te generiek, per deelgebied bezien wat we willen en kunnen en ter plekke de synergie overheid - maatschappelijke partners zoeken.

Namens de uitgebreide klankbordgroep KRW Rijn-West,

John Steegh, voorzitter

1. Het gaat om een breed scala van maatschappelijke sectoren: drinkwaterbedrijven, industrie, agrarische sector, natuur- en milieuorganisaties, particulier grondbezit, terreinbeherende organisaties, visserij en recreatie. [↑](#footnote-ref-1)