

# Notitie

Onderwerp                      Bevindingenverslag IBAT-testronde 17-28 januari 2022 (PI20.6)  
Datum                              11 februari 2022

## Inleiding

Van 17 tot en met 28 januari 2022 is met een aantal bevoegd gezagen en hun softwareleveranciers de eerste IBAT-ronde van 2022 uitgevoerd. De basis voor deze testperiode is de release van DSO-LV zoals deze op de pré-omgeving was geïnstalleerd (release 20.6). De bevindingen zijn vastgelegd en met TBO/OBO gecommuniceerd. Aangezien we ook weten dat het IWT-niveau nog niet is bereikt, zullen daar nu verder geen conclusies worden getrokken en brengt het IBAT nog geen advies uit.

In bijlage 1 is weergegeven welke overheden met welke (combinaties van) leveranciers hebben deelgenomen aan IBAT. In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de status van de gedane bevindingen.

## Algemene impressie en aanbevelingen

Het testen is in de afgelopen periode moeizaam gegaan. Er zijn veel kleine bevindingen die ieder op zichzelf niet heel schokkend zijn, maar wel bepalend voor de ervaring die de gebruiker met het DSO als stelsel krijgt, deze worden nog nader geanalyseerd. Hier is nog werk aan de winkel. Niet alleen om het DSO-LV technisch goed werkend te krijgen, maar ook om de beheerprocessen, lokale software en content goed ingeregeld te krijgen. De belangrijkste aanbevelingen op basis van de bevindingen in deze IBAT-ronde zijn:

Programma DSO:

1. Richt naast de aandacht voor de techniek ook voldoende focus op de beheerprocessen en het maken en nakomen van werkafspraken. Verstoringen van niet-technische oorsprong worden daarmee zoveel mogelijk voorkomen.
2. Signaleer tijdig wanneer bv. schijfruimte volloopt en acteer hier op zodat gebruikers hier geen hinder van ondervinden.
3. Borg dat bij het muteren van documenten die gepubliceerd zijn voor wijzigingen in validaties zijn geïmplementeerd, nog steeds muteerbaar zijn nadat deze nieuwe validaties zijn geïmplementeerd.

Programma Aan de slag met de Omgevingswet:

4. Geef inzicht in welke functionaliteit er exact onderdeel uitmaken van het IWT-niveau op basis van besluiten genomen door PR en OGB.

Koepels:

5. Zorg voor een bredere deelname vanuit Rijk en Provincies aan IBAT, zodat de resultaten ook meer representativiteit kunnen uitstralen en ervaren wordt wat het betekent om met het DSO te werken (ook in samenwerking met andere partijen).
6. Investeer in kennis bij de Bevoegd Gezagen met betrekking tot de begrijpelijkheid van toepasbare regels.

## Bevindingen

Deze rapportage bevat de bevindingen van de functionele end-to-end-procesten zoals die door de verschillende bevoegd gezagen in de afgelopen periode zijn uitgevoerd. Deze bevindingen raken de hele keten van het maken van content tot en met DSO-LV, tot en met samenwerken aan behandelen.

De belangrijkste bevindingen worden op hoofdlijnen weergegeven. Daarnaast zijn er veel kleinere bevindingen gedaan. Deze betreffen de werking van DSO-LV en de lokale software maar bijvoorbeeld ook de gebruiksvriendelijkheid van het loket en de content. Alle bevindingen zijn gemeld en worden door de TBO en OBO's geanalyseerd en voorzien van een oplospad.

## Beschikbaarheid en performance van de oefenomgeving

### Beschikbaarheid:

De beschikbaarheid van het DSO-LV is enerzijds objectief te duiden met beschikbaarheidscijfers op basis van monitoring, anderzijds ook subjectief omdat de ene verstoring op een bepaald tijdstip veel meer impact heeft dan de andere verstoring op een ander tijdstip. In deze IBAT rapportage beperken wij ons tot de waarneming van beschikbaarheid op basis van bevindingen van de testers.

Component	Beschrijving	Duur
BHKV/LVBB	Certificaten waren verlopen, waardoor geen communicatie tussen de plansystemen en de LVBB kon plaatsvinden.	2 dagen
Gebruikers-toepassing	Door vergunningaanvragen met zeer grote bijlagen was de schijfruimte volgelopen. Waardoor geen aanvragen gedaan konden worden.	1 uur
LVBB/OZON	Onaangekondigd toegang gesloten in verband met maken back-up.	3 uur

### Stabiliteit:

Onderdeel van stabiliteit is dat uitrol van software zoveel mogelijk buiten kantoortijden plaatsvinden en wanneer dat niet mogelijk is, er goede afspraken gemaakt worden over de effecten. Vanwege het belang van IBAT en de uitstraling van een stabiel werkende landelijke voorziening DSO is afgesproken om tijdens IBAT periode in het geheel geen uitrol te doen. Toch is van deze afspraak afgeweken, waarbij dit niet altijd vooraf met IBAT is afgestemd. De volgende situaties hebben zich voorgedaan.

- Maandag 17/1: heeft de Viewer Regels en Kaart een uitrol gedaan. Dit was niet aangekondigd bij IBAT, er zijn geen effecten geweest op de IBAT testen.
- Maandag 24/1: Met IBAT is gecommuniceerd dat er een uitrol noodzakelijk was ten behoeve van een fix bij OZON. Hierop heeft IBAT de testende overheden geïnformeerd. Naderhand bleek dat er geen uitrol heeft plaatsgevonden vanwege het niet beschikbaar zijn van capaciteit.
- Dinsdag 25/1: in overleg heeft de uitrol bij OZON alsnog plaatsgevonden.

Bovenstaande bevindingen benadrukken dat het nakomen van afspraken nadrukkelijk aandacht verdient.

### Performance:

Gedurende IBAT testperiode zijn geen concrete bevindingen gedaan met betrekking tot de performance. Wel komen van testers signalen dat het soms lang

duurt voordat regels of vragenbomen geladen worden. Een volgende IBAT-ronde zullen we hier verder op inzoomen.

## Functionele werking DSO-LV

Gedurende de IBAT testperiode worden door de deelnemende overheden diverse bevindingen gedaan. Een deel van deze bevindingen hebben betrekking op suggesties voor het verbeteren van de werking van het DSO-LV, deze bevindingen worden als 'wens' gecategoriseerd en na analyse ingebracht in het voortbrengingsproces van het DSO-LV of belegd bij de koepels als het om bevindingen met betrekking tot decentrale software of content gaat. Bevindingen met betrekking tot een goede werking van het DSO als stelsel worden hieronder weergegeven. Voor de leesbaarheid worden de bevindingen weergegeven per onderdeel.

### Omgevingsdocumenten

Het onderdeel Omgevingsdocumenten bevat die onderdelen van het DSO die het valideren, publiceren en gebruiken van Omgevingsdocumenten ondersteunen.

Belangrijkste bevindingen:

Bevinding	Oorzaak	Plaats ontstaan
Mutatie door intrekken en vervangen van de verordening. Flevoland mislukt in eerste instantie, later wel gelukt.	Voorgaande versie van het document was niet meer valide volgens de huidige standaard, waardoor geen mutaties meer toegestaan worden.	KOOP/Kadaster
Diverse bevindingen over de weergave van plaatjes en tekst uit de visie Utrecht en verordening Limburg.	Wordt nog geanalyseerd	KOOP/Kadaster
Mutatie door intrekken en vervangen van OP Haarlemmermeer niet gelukt.	Wordt nog geanalyseerd	KOOP/Kadaster
Validatierapportage vanuit LVBB en OZON onvoldoende.	Wordt nog geanalyseerd	KOOP/Kadaster

### Toepasbare regels

Het onderdeel Toepasbare regels bevat die onderdelen van het DSO die het opstellen, valideren, uploaden en gebruiken van Toepasbare regels ondersteunen.

Belangrijkste bevindingen:

Bevinding	Oorzaak
Te geringe begrijpelijkheid van de vragenbomen.	Nog onvoldoende kennis bij Bevoegd Gezag over hoe goede toepasbare regels gemaakt en beheerd worden.
Activiteiten kunnen onvoldoende worden verfijnd, waardoor verzoeken onjuist worden bezorgd.	Activiteiten kunnen onvoldoende worden verfijnd, zodat aanvragen niet bij het juiste BG terecht komen. Nader onderzoek vindt plaats in de werkgroep 'routing Rijkspartijen' naar workarounds in afwachting van definitieve oplossingen.
Routing meervoudige aanvragen voor het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) gaat niet goed.	Activiteiten kunnen onvoldoende worden verfijnd, zodat aanvragen niet bij het juiste BG terecht komen. Nader onderzoek vindt plaats in de werkgroep 'routing Rijkspartijen' naar workarounds in afwachting van definitieve oplossingen.

## Indienen en samenwerken

Het onderdeel Indienen en samenwerken bevat die onderdelen van het DSO die het indienen van verzoeken, het beschikbaar stellen van verzoeken, het beschikbaar stellen van informatie in 'Mijn Omgevingsloket' en de samenwerking via de samenwerkingsfunctionaliteiten ondersteunen.

Belangrijkste resultaten:

- Routeren van een verzoek van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) naar Rijkswaterstaat gaat goed.
- Opstarten samenwerking vanuit gemeente Utrecht naar Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en RCE gaat goed, evenals het versturen van samenwerkingsverzoeken, het ontvangen hiervan, het plaatsen van adviezen en het afsluiten van de samenwerking.

Belangrijkste bevindingen:

Bevinding	Oorzaak	Plaats ontstaan
Meerdere aanvragen konden niet ingediend worden.	Technisch issue bij digikoppeling BG	Decentrale software
Meerdere aanvragen konden niet ingediend worden.	Er worden technische foutmeldingen gegeneerd, deze worden nog geanalyseerd.	Rijkswaterstaat

## Algemeen/Overig

In dit onderdeel worden bevindingen beschreven die niet passen binnen de vorige paragrafen of hiervan overstijgend zijn.

Belangrijkste bevindingen:

Bevinding	Toelichting
Opdoen praktijkervaring met DSO als stelsel noodzakelijk.	Veel leerervaringen wordt pas opgedaan als daadwerkelijk in de praktijk getest wordt. Denk bijvoorbeeld aan het juist inrichten van de geografische bestanden, het juist annoteren van juridische regels, zodat deze vindbaar en begrijpelijk zijn, of het afmonteren en beheren van toepasbare regels, zodat de vergunningchecker goed werkt.
Deelname aan IBAT door Rijk en Provincies overheden is beperkt.	Door een beperkte deelname zijn de bevindingen minder representatief en is er minder draagvlak voor de resultaten.

## Gebruikersondersteuning

Vanuit de TBO en de OBO's wordt professionele ondersteuning geleverd aan de testuitvoering in IBAT, zowel in de voorbereiding, begeleiding van het testen als in het duiden van de resultaten.

Uiteraard worden tijdens het testen vele bevindingen gedaan. Op het niveau van deze individuele bevindingen wordt goed samengewerkt om deze af te handelen door hetzij een oplossing te bieden, extra communicatie uit te voeren enzovoort. Het ontbreekt echter nog aan een gestructureerde manier om op basis van individuele bevindingen patronen te ontdekken en onderliggende oorzaken te identificeren, zodat ook deze aangepakt kunnen worden. Het inrichten van zogenaamde

'Problem-management' of een vergelijkbare methode kan hierbij helpen. IBAT heeft geconstateerd dat hier de eerste stappen reeds voor zijn gezet.

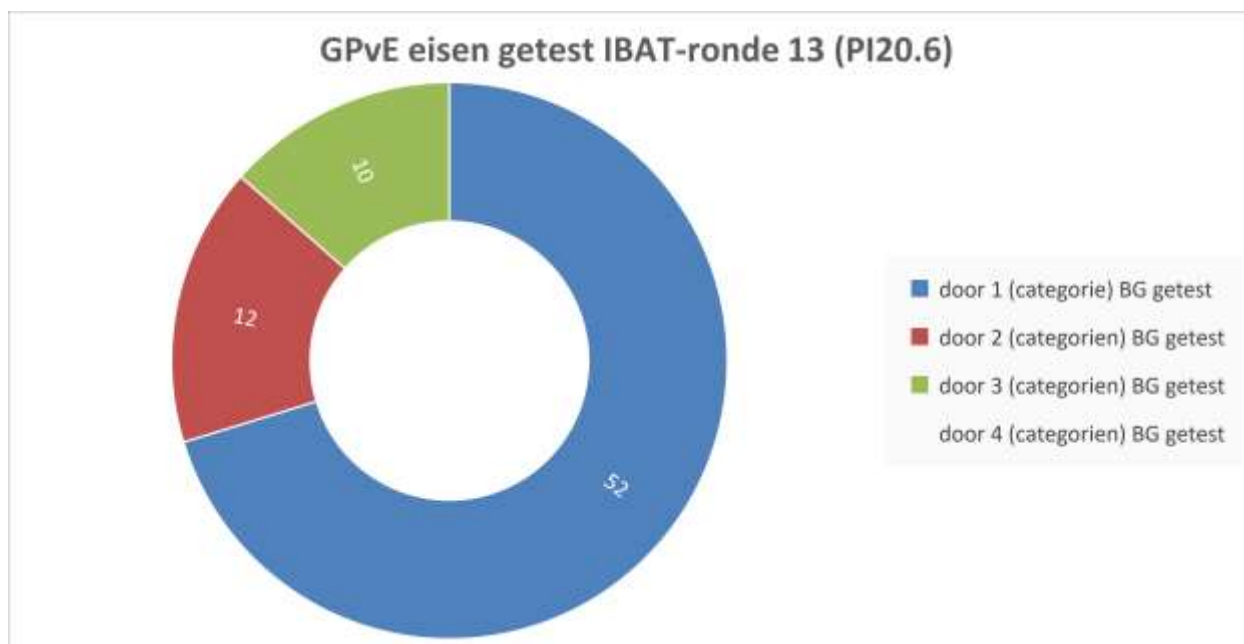
Bevindingen en issues ontstaan vaak in het samenspel tussen verschillende componenten in het stelsel (content/lokale software/componenten LV). Het onderzoeken wat oorzaken zijn van een bevinding en in welke delen van de keten deze opgelost moeten worden is een sterke meerwaarde. We zien dat we hier de grenzen van de capaciteit bereiken. Uitbreiding van ondersteuning die over de hele keten issues kan adresseren helpt testen en oefenen door overheden sneller vooruit en biedt ook inzicht in knelpunten die nog bestaan in het DSO.

## Testvoorbereiding en uitvoering

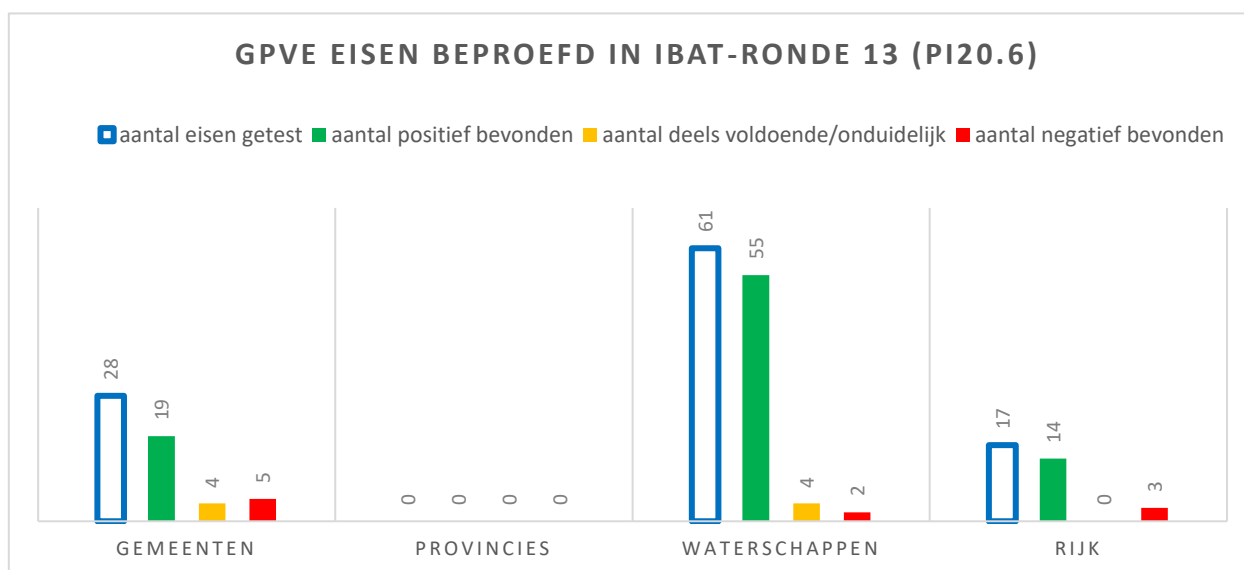
- Het tijdig krijgen van de juiste documentatie op basis waarvan testplannen gemaakt kunnen worden verdient nog aandacht.
- Aandachtspunt is nog gestructureerde aanpak van IBAT-testen door de overheden zelf. Het is lastig om goed uitgewerkte testplannen te krijgen ook vraagt het vrij veel begeleiding om overheden vervolgens conform deze testplannen gestructureerd te laten testen.
- IBAT constateert dat niet duidelijk is wat nu precies tot het IWT-niveau wordt gerekend en welke eisen voor 100% of een belangrijk deel gereed moeten zijn. Er zijn hiervoor meerdere lijsten in omloop, waarbij het niet helder is wat nu precies hierover is besloten. In een volgende testronde zal onder andere gekeken worden of en zo ja waar éénduidige besluiten hierover beschikbaar zijn, of nog genomen moeten worden.

## Toetsing aan GPvE

In deze testronde zijn 74 GPvE eisen getest. Het ging hierbij om functionele eisen. Het testen van de niet-functionele GPvE eisen is voor de overheden niet goed te doen, daarom wordt in de volgende testronde hier meer administratief naar gekeken en wordt bewijs beoordeeld over de werking van deze niet-functionele eisen.



In onderstaand schema is per bestuurslaag weergegeven hoe de geteste eisen zijn beoordeeld. Gekeken is of eisen voldoen, niet voldoen, of deels voldoen (of waar onduidelijkheid over bestaat). Het komt voor dat verschillende bestuurslagen tot een verschillend oordeel komen. Dit wordt deels veroorzaakt doordat de eisen niet altijd ondubbelzinnig zijn geformuleerd, deel doordat andere bestuurslagen in de uitwerking andere eisen stellen aan functionaliteiten. Over de manier waarop in de toekomst meer op uniforme wijze GPvE eisen kunnen worden beoordeeld, zal nader over gesproken worden met de vertegenwoordigers van de bestuurslagen.

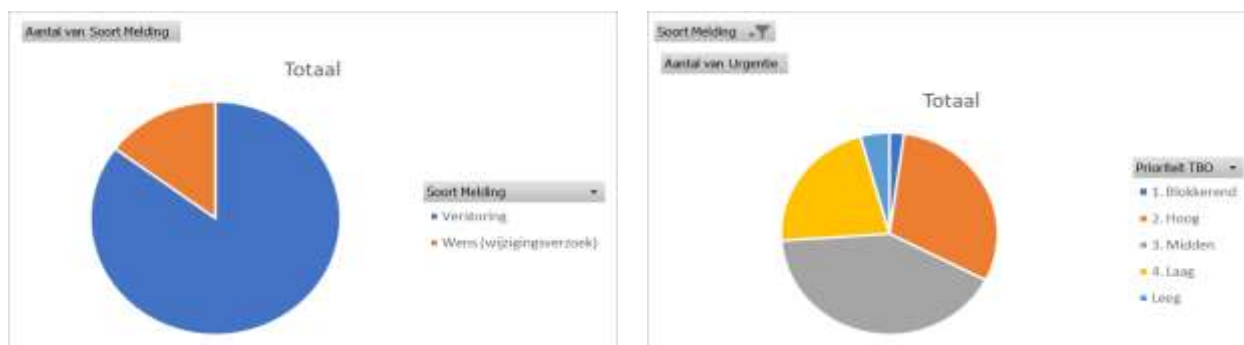


## Ontvangen meldingen TMR

In totaal zijn er in het kader van deze IBAT-testperiode 54 meldingen ontvangen.

Dagelijks heeft er op de bevindingen een analyse plaatsgevonden waaruit uiteindelijk naar voren is gekomen dat van de 54 ontvangen meldingen er 8 als wens zijn aangegeven en dat er 46 als verstoring zijn aangemerkt.

In het dagelijkse bevindingenoverleg tussen IBAT en TBO is van 15 meldingen vastgesteld dat dit verstoringen zijn die blokkerend of hoog zijn.



Alle bevindingen zijn beoordeeld en doorgezet naar een behandelteam bij een OBO. Zij behandelen de meldingen en koppelen terug aan de indiener. Wensen zijn vanuit het dagelijkse bevindingenproces doorgezet voor verdere analyse en kunnen via het funnelproces op de backlog van DSO-LV terecht komen.

Een uitgebreid overzicht staat in de bijlage 2.

## De komende testronde

De volgende testronde is gepland van 14 maart 2022 tot 25 maart 2022, voor testen van de PI 21.4 release.

Aandachtspunten voor deze testronde voor het IBAT:

- Performance
- Muteren van omgevingsdocumenten
- Hertesten van bevindingen en testen van verbeteringen in release 20.6
- Audit trail
- Beschikbaarheid evidencecheck voor de Niet-Functionele eisen
- Verbreden van de IBAT test met scenario's voor rijk
- Omvangrijke provinciale omgevingsverordening, waterschapsverordening en Omgevingsplan publiceren en de koppeling OZON – Loket voor deze verordeningen 'belasten'.

## Bijlage 1: Overzicht deelnemers

Koepelorganisatie	Bevoegd gezag	Leverancier <i>Plan</i> software	Leverancier <i>Toepasbare Regels</i> software	Leverancier <i>VTH</i> software
Interprovinciaal Overleg	Utrecht	Tercera	Geodan&Flolegal	Roxit
	Limburg	Tercera	Berkeley Bridge	Roxit
	Drenthe	Tercera		
	Flevoland	Tercera	Berkeley Bridge	Maatwerk
Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Waalre	GISkit	GISkit	Zaaksysteem.nl
	Groningen	IAM4	IAM4	Centric
	Eindhoven	Roxit	Geodan&Flolegal	Genetics
	Utrecht	Roxit	Geodan&Flolegal	Roxit
	Haarlemmermeer	Tercera	Berkeley Bridge	Maatwerk
Unie van Waterschappen	Vallei en Veluwe	Roxit	Geodan&Flolegal	Genetics
	Dommel	Roxit	Geodan&Flolegal	Genetics
	HDSR	Knowledge Values	KnowledgeValues	Excellence
	Waternet / AGV	Roxit	Geodan&Flolegal	Genetics
	Rijnland	Moxio	Moxio	Roxit
	Aa en Maas	Roxit	Geodan&Flolegal	Genetics
Rijkspartijen	RCE en ILT	via Min BZK	via Min BZK	OneFox
	BZK	Koop	IAM4	Doc-Direct



## Bijlage 2: Overzicht status gemelde bevindingen

### Bevindingenrapportage IBAT PI20-6

In de periode **17 januari 2022 tot en met 28 januari 2022** heeft het IBAT end-to-end-procestdesten uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde testgevallen zijn bevindingen geconstateerd welke geregistreerd zijn in het meldingenregistratietool TMR. Deze rapportage heeft betrekking op de geconstateerde bevindingen en de hieruit voortvloeiende conclusie(s) en is besproken met de coördinator van het IBAT. Deze rapportage wordt als bijlage toegevoegd aan de IBAT rapportage welke door de coördinator van het IBAT opgeleverd wordt.

**LET OP:** Het aantal bevindingen geeft niet aan dat alle bevoegd gezagen volledig getest hebben en hierbij alle testgevallen uitgevoerd hebben. Het aantal bevindingen waarop gerapporteerd wordt heeft alleen betrekking op de daadwerkelijk uitgevoerde testgevallen binnen de huidige versie van DSO-LV. Voor een overzicht van uitgevoerde testen en testgevallen wordt verwezen naar de IBAT rapportage. Ook is het aantal bevindingen geen maatstaf voor de kwaliteit van het DSO-LV.

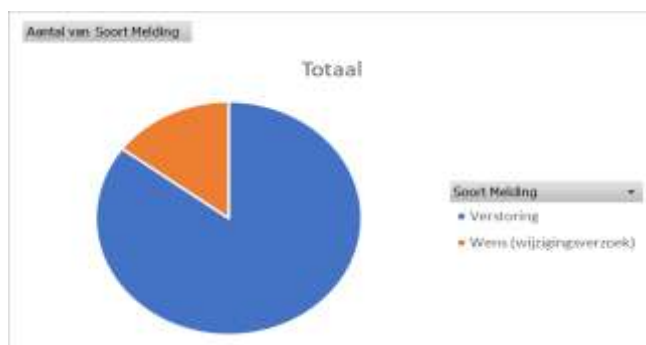
### Ontvangen meldingen

In totaal zijn er tijdens de IBAT-testperiode **54 meldingen** ontvangen.

Aantal van Gemaakt	Kolomlabels											Eindtotaal	
Rijlabels	12-jan	18-jan	19-jan	20-jan	21-jan	24-jan	25-jan	26-jan	27-jan	28-jan	31-jan	1-feb	Eindtotaal
Gemeente - Eindhoven									1				1
Gemeente - Gemeente Eindhoven			1										1
Gemeente - Groningen				1									1
GISkit						1							1
iam4					1			3					4
IBAT					1		1						2
IPO									1		4	5	10
Knowledge Values				2	1	1					2		6
OBO-RWS					1								1
TBO			1		1								2
Tercera	1												1
VNG								1					1
Waternet								1					1
Waternet AGV										4			4
Waterschap - HDSR									1				1
Waterschap - Hoogheemraadschap van Rijnland								6			6		12
Waterschap - Rijnland								1					1
Waterschap - Waterschap De Dommel				1						3			4
<b>Eindtotaal</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>54</b>

Dagelijks heeft er op de bevindingen een analyse plaatsgevonden waaruit uiteindelijk naar voren is gekomen dat van de 54 ontvangen meldingen er **8** als wens zijn aangegeven en dat er **46** als verstoring zijn aangemerkt.

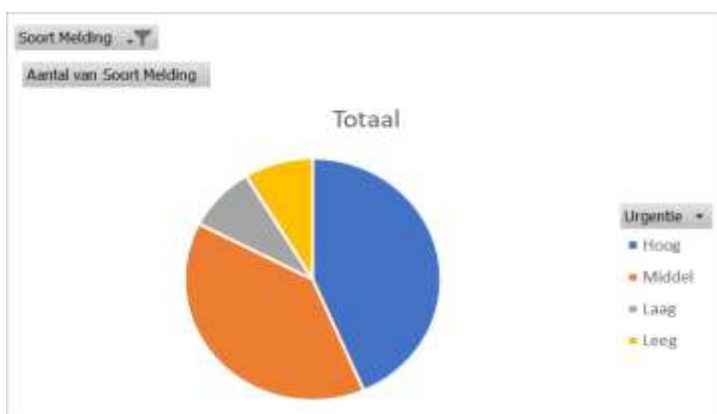
Rijlabels	Aantal van Soort Melding
Verstoring	46
Wens (wijzigingsverzoek)	8
<b>Eindtotaal</b>	<b>54</b>



## Urgentie van de ontvangen meldingen

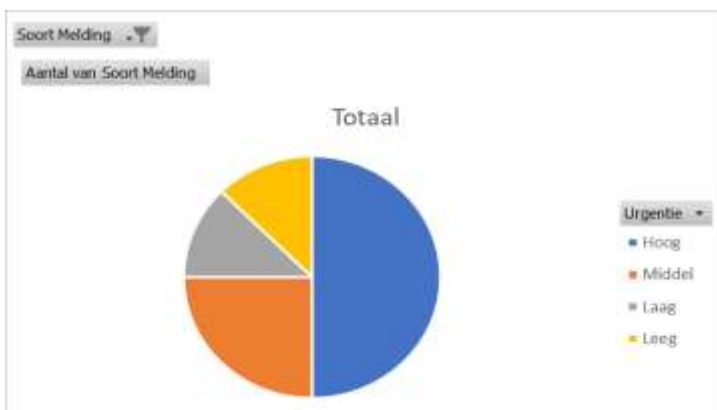
De **verstoringen** die ingediend zijn hebben van de indiener de volgende urgentie meegekregen:

Soort Melding	Verstoring
Rijlabels	Aantal van Soort Melding
Hoog	20
Middel	18
Laag	4
Leeg	4
<b>Eindtotaal</b>	<b>46</b>



De **wensen** die ingediend zijn hebben van de indiener de volgende urgentie meegekregen:

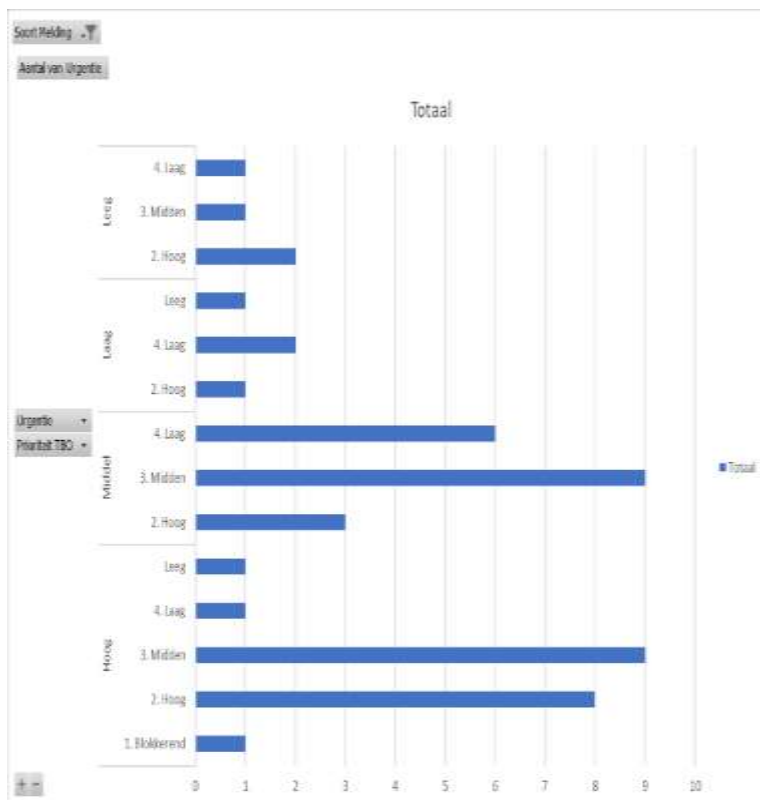
Soort Melding	Wens (wijzigingsverzoek)
Rijlabels	Aantal van Soort Melding
Hoog	4
Middel	2
Laag	1
Leeg	1
<b>Eindtotaal</b>	<b>8</b>



## Urgentiebepaling na analyse

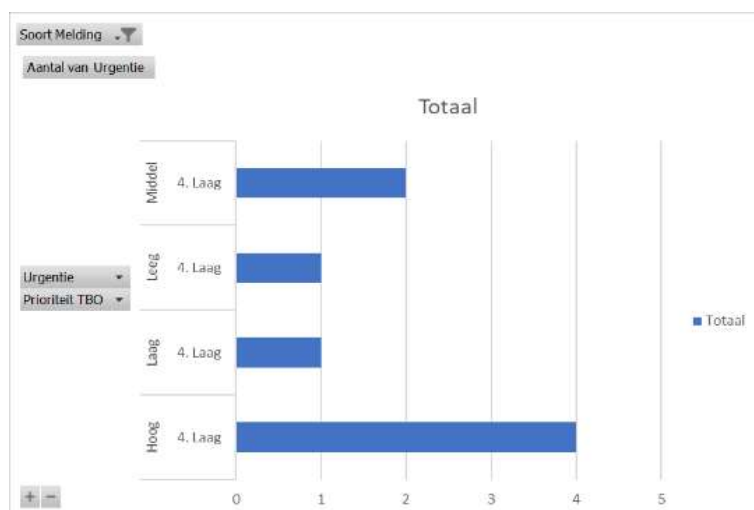
In het dagelijkse bevindingenoverleg tussen IBAT en TBO zijn de meldingen verder geanalyseerd en is van de **verstoringen** de urgentie als volgt vastgesteld:

Soort Melding	Verstoring	Aantal van Urgentie
<b>Rijlabels</b>		
<b>Hoog</b>		<b>20</b>
1. Blokkerend		1
2. Hoog		8
3. Midden		9
4. Laag		1
Leeg		1
<b>Middel</b>		<b>18</b>
2. Hoog		3
3. Midden		9
4. Laag		6
<b>Laag</b>		<b>4</b>
2. Hoog		1
4. Laag		2
Leeg		1
<b>Leeg</b>		<b>4</b>
2. Hoog		2
3. Midden		1
4. Laag		1
<b>Eindtotaal</b>		<b>46</b>



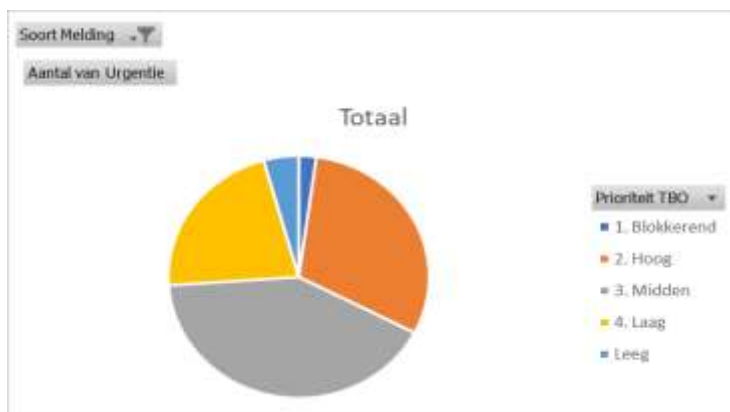
Voor de **wensen** is de urgentie als volgt vastgesteld:

Soort Melding	Wens (wijzigingsverzoek)	Aantal van Urgentie
<b>Rijlabels</b>		
<b>Hoog</b>		<b>4</b>
4. Laag		4
<b>Laag</b>		<b>1</b>
4. Laag		1
<b>Leeg</b>		<b>1</b>
4. Laag		1
<b>Middel</b>		<b>2</b>
4. Laag		2
<b>Eindtotaal</b>		<b>8</b>



Na de verwerking van de analyse uit het dagelijkse bevindingenoverleg zijn de **verstoringen** als volgt gecategoriseerd:

Soort Melding Verstoring	
Rijlabels	Aantal van Urgentie
1. Blokkerend	1
2. Hoog	14
3. Midden	19
4. Laag	10
Leeg	2
<b>Eindtotaal</b>	<b>46</b>



Na de verwerking van de analyse uit het dagelijkse bevindingenoverleg zijn de **wensen** als volgt gecategoriseerd:

Soort Melding Wens (wijzigingsverzoek)	
Rijlabels	Aantal van Urgentie
4. Laag	8
<b>Eindtotaal</b>	<b>8</b>

Na analyse c.q. oplossing van de 46 **verstoringen** geeft dit het volgende beeld:

Soort Melding Verstoring	
Rijlabels	Aantal van Afhandelstatus
<b>1. Blokkerend</b>	<b>1</b>
In behandeling	1
<b>2. Hoog</b>	<b>14</b>
Afgehandeld	4
Doorgezet naar behandelteam	3
In behandeling	7
<b>3. Midden</b>	<b>19</b>
Afgehandeld	5
Doorgezet naar behandelteam	5
In behandeling	9
<b>4. Laag</b>	<b>10</b>
Afgehandeld	3
Doorgezet naar behandelteam	4
In behandeling	3
<b>Leeg</b>	<b>2</b>
Afgehandeld	1
Nieuw	1
<b>Eindtotaal</b>	<b>46</b>

Soort Melding Verstoring	
Rijlabels	Aantal van Afhandelstatus
Afgehandeld	13
Doorgezet naar behandelteam	12
In behandeling	20
Nieuw	1
<b>Eindtotaal</b>	<b>46</b>

Na analyse c.q. oplossing van de 8 **wensen** geeft dit het volgende beeld:

Soort Melding	Wens (wijzigingsverzoek)	Soort Melding	Wens (wijzigingsverzoek)
<b>Rijlabels</b>	<b>Aantal van Afhandelstatus</b>	<b>Rijlabels</b>	<b>Aantal van Afhandelstatus</b>
4. Laag	8	Afgehandeld	1
Afgehandeld	1	Doorgezet naar behandelteam	7
Doorgezet naar behandelteam	7	<b>Eindtotaal</b>	<b>8</b>
<b>Eindtotaal</b>	<b>8</b>		

## Vooranalyse

In het dagelijkse bevindingenoverleg tussen IBAT en TBO zijn de meldingen geanalyseerd voordat deze naar de OBO's gestuurd worden. Deze vooranalyse, samen met de eventuele ontvangen eerste terugkoppelingen vanuit de OBO's geeft voor de **verstoringen** en **wensen** de volgende resultaten:

Soort Melding	Verstoring	Soort Melding	Wens (wijzigingsverzoek)
<b>Rijlabels</b>	<b>Aantal van Status</b>	<b>Rijlabels</b>	<b>Aantal van Status</b>
Berichtenbox ondernemers nog niet gerealiseerd	1	Functionele structuur	1
Beschikbaarheid	4	Wens	7
Certificaten	1	<b>Eindtotaal</b>	<b>8</b>
Configuratie LVBB	1		
Content	5		
DigiD	1		
Digikoppelaar	1		
directe mutatie	1		
Dubbele locaties	1		
GEOmetrie > 3 decimalen	3		
Informatie verstekken aan indiender	1		
IPLO melding - Beschikbaarheid	1		
Loket	3		
LVBB	5		
Regels op de Kaart	4		
Response na kennisgeving	1		
Testfout	1		
Vergunningaanvraag	1		
Viewer	2		
Vragenboom	1		
Zoeken in viewer	1		
(leeg)			
<b>Eindtotaal</b>	<b>40</b>		

NB: bij **6** verstoringen was bij het maken van de export uit het meldingensysteem nog geen resultaat vanuit de vooranalyse bekend.