

Vierde tussenrapportage Interbestuurlijke Acceptatie DSO-LV

Ketentest op basis van PI-15

JANUARI 2021

IBAT (INTERBESTUURLIJK ACCEPTATIETEAM)

1	INLEIDING	2
2	OPZET KETENTEST	3
2.1	Eisen, capabilities, componenten, de keten	4
2.2	Testvoorbereiding door de deelnemende bevoegde gezagen	4
2.3	Ondersteuning tijdens de testperiode	6
3	DE UITVOERING VAN DE KETENTESTEN	7
3.1	Beschikbaarheid en performance van DSO-LV	7
3.2	Toetsing aan GPvE	7
3.3	Toetsing aan capabilities	8
3.4	De werking van de keten	8
3.5	Overige bevindingen	10
4	CONCLUSIE	11
4.1	Functionaliteit	11
4.2	Beschikbaarheid en Performance	11
4.3	Gebruikersondersteuning	11
4.4	Vorbereiding	11
	BIJLAGEN: OPGELEVERDE DEELRAPPORTAGES	12

1 Inleiding

Het Interbestuurlijk Acceptatieteam (IBAT) is ingesteld door het OGB om haar te adviseren over de bruikbaarheid en de beheerbaarheid van de door het programma DSO op geleverde/ op te leveren resultaat: de DSO-LV (DSO Landelijke Voorziening). Bestuurlijke acceptatie is mede gebaseerd op de bevindingen van het IBAT.

Hiervoor levert het IBAT informatie aan over drie hoofdgebieden:

1. De voorziening zal het stelsel moeten ondersteunen met de vereiste kwaliteit van de opgeleverde functionaliteit, en het geleverde moet aansluiten bij het afgesproken basisniveau¹ waar de voorziening aan moet voldoen.
2. De opgeleverde voorziening moet technisch en functioneel op een gecontroleerde manier in beheer genomen kunnen worden.
3. Naast het ingerichte beheer moet ook sprake zijn van een ingerichte exploitatie en gebruikersondersteuning.

Hiervoor is een proces van marginale toetsing ingericht alsmede een ketentest om te kunnen ervaren en toetsen dat DSO-LV functioneert in de volledige DSO keten, dat wil zeggen in combinatie met de software van bevoegde gezagen.

In december is naar aanleiding van een marginale toets op het realisatieproces over de oplevering van DSO-LV aan de hand van GPvE-eisen aan het OGB gerapporteerd.

De ketentest, waarover in deze tussenrapportage wordt gerapporteerd betreft de beproeving van DSO-LV in de hele keten, dat wil zeggen met de software van bevoegde gezagen. En uiteraard alleen voor die onderdelen van DSO-LV (wederom aan de hand van het GPvE) die gereed zijn.

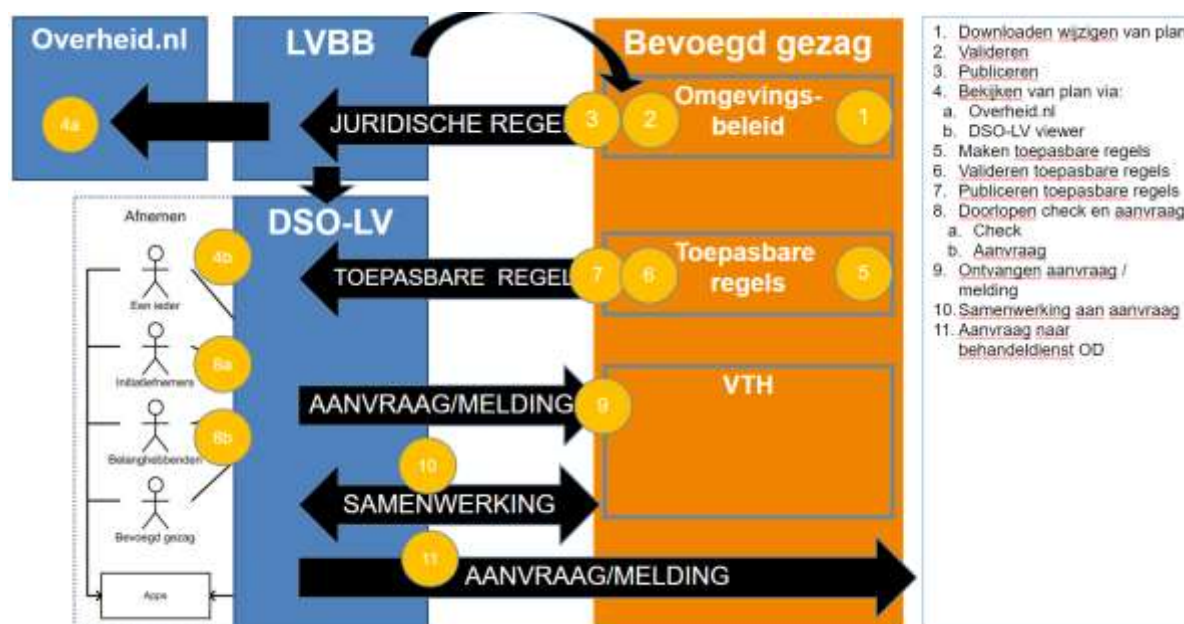
Ieder kwartaal in 2020 hebben ketentesten plaatsgevonden op basis van de laatste versie van de DSO-LV software. Deze rapportage bevat de bevindingen en conclusies naar aanleiding van de ketentest die in het vierde kwartaal van 2020 is uitgevoerd met de opgeleverde software van PI-15. De ketentesten vanuit het IBAT worden voortgezet in 2021.

Uiteindelijk leiden de ketentesten tot een advies over de vrijgave van de DSO-LV voor gebruik door de bevoegde gezagen in productie en voor beheer door de beheerpartijen.

¹ Thans: IWT-niveau

2 Opzet ketentest

Vanuit IPO, UvW, Rijk en VNG zijn bevoegde gezagen gezocht en bereid gevonden om mee te werken aan een ketentest op basis van de resultaten van PI-15 in de periode 12 november – 4 december 2020. Medewerking van alle typen bevoegde gezagen (Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten) is cruciaal om de hele DSO-keten end-to-end te kunnen beproeven. Dat betekent dat het de bedoeling is om de planketen en de vergunningketen in één geheel te doorlopen en waar mogelijk ook nog de samenwerking tussen verschillende partijen te beproeven. Schematisch hanteert het IBAT hierbij onderstaande figuur:



Figuur 1 De DSO-keten

Hierbij zijn vooraf een paar opmerkingen te plaatsen:

DSO-LV is nog niet af, aan vrijwel alle afzonderlijke componenten wordt nog gewerkt. Functionaliteit voor het IWT-niveau is nog niet uitontwikkeld, of er zijn work-arounds en tijdelijke oplossingen. Dit heeft gevolgen voor de werking van de keten. Een voorbeeld hiervan is de werking van het validatiemechanisme in het bronhouderskoppelvlak, dat toetst of aangeleverde omgevingsbesluiten voldoen aan de STOP/TPOD-standaard. Softwareleveranciers beschikken nog niet over productierijpe software en ontwikkelen daar nu nog aan.

Niet alle bevoegde gezagen zijn in staat de hele keten nu te testen, sommige overheden beproeven slechts een gedeelte van de DSO-keten.

Hoewel de ketentest zich vooral op de informatiestroom door de keten richt en daarbij toetst aan het Globaal Programma van Eisen, worden ook bevindingen gedaan over de werking van de afzonderlijke componenten. Zo zijn in deze testronde ook ervaringen opgedaan met het Loket (regels op de kaart) of de LVBB viewerfunctie.

Als het gaat om het toetsen aan GPvE eisen zijn alleen de functionele eisen die door het programma als “100% gereed” zijn gerapporteerd geselecteerd om deel uit te maken van de ketentest.

De eisen in het GPvE die niet zelfstandig door de IBAT-teams zijn te testen (zoals de compleetheid van de log-bestanden) of die niet-functionele eisen betreffen, zijn voorgelegd

aan de TBO met verzoek om 'evidence' aan te leveren. Ook hier geldt dat dit alleen is gedaan in het geval 100% gereed is gerapporteerd.

2.1 Eisen, capabilities, componenten, de keten

De nadruk in deze ketentest ligt primair op het kunnen werken met en in de DSO-keten. Centraal hierbij staat het Globaal Programma van Eisen (GPvE). Zoals ook gerapporteerd in de tussenrapportage van de marginale toetsing op de realisatie zijn inmiddels 119 eisen uit het GPvE door het programma DSO als 'gereed' gerapporteerd. De intentie van de testende overheden is om een oordeel te geven over de vraag "Werkt DSO-LV als onderdeel van de DSO-keten?".

Daarnaast bevat de beschrijving van het IWT niveau² ook beschrijvingen van capabilities. Kort samengevat zijn dit gebruikershandelingen die met het DSO-LV uitgevoerd moeten kunnen worden. Het IBAT heeft in deze testronde ook gekeken of dit het geval is. Bij zowel eisen als capabilities wordt echter aangetekend dat zij niet altijd voldoende 'SMART' zijn geformuleerd. Ook ontbreken kwaliteitscriteria, waardoor de eisen en capabilities lastig zijn te testen. Het is mogelijk dat er verschillende interpretaties aan worden gegeven, waardoor de vraag of de eis of capability gereed is en naar de letter en de geest voldoet verschillend beantwoord kan worden.

Tijdens de ketentest zijn bevindingen gedaan die niet altijd terug te herleiden zijn naar het GPvE, of een capability, maar bijvoorbeeld gaan over de werking, look-and-feel of ondersteuning van een component cq. de keten. Deze rapportage bevat ook deze bevindingen.

2.2 Testvoorbereiding door de deelnemende bevoegde gezagen

Vooraf is door de deelnemende bevoegde gezagen aangegeven dat zij de volgende doelstellingen hebben met de ketentest:

Bevoegd gezag	Doelstelling
Provincie Utrecht Provincie Zuid-Holland	De provincies hebben met deze test tot doel hun volledige verordening (exclusief plaatjes en pdf's maar inclusief tabellen) geautomatiseerd vanaf de toepassing van hun leverancier aan te bieden aan de LVBB en door te geleiden naar OZON. <ul style="list-style-type: none">• opstellen verordening met behulp van Tercera GO• valideren LVBB• publiceren in LVBB• tonen in mijnoverheid.nl• tonen in DSO-viewer
Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden	Testen van de betrouwbaarheid van alle onderdelen van de hoofdketens Plan tot Publicatie (PtP) en Idee tot afhandeling (ItA) om te toetsen of HDSR zelfstandig kan testen en oefenen naar behoefte met alle aspecten van het uitbreiden, vullen en muteren van het regelbeheersysteem tot en met het publiceren van een waterschapsverordening, toepasbare regels en mutaties

² Zoals in november, d.w.z. na PI-15, in het OGB vastgesteld.

Bevoegd gezag	Doelstelling
	daarop. Gevolgd door indienen verzoek, ontvangen in het vergunning-/zaaksysteem en samenwerken aan behandelen. Alle systeeminteracties met LVBB en DSO-LV via de 'koninklijke weg'; zonder menselijke tussenkomst.
Gemeente Amsterdam Gemeente Haarlemmermeer Gemeente Utrecht Gemeente Waalwijk	De vier gemeenten beschikken nog niet allemaal over de juiste software en beproeven daarom de DSO-keten geheel of gedeeltelijk. De focus voor de ketentesten was: <ul style="list-style-type: none"> • Omgevingsplan STOP/TPOD 1.0.3 maken, valideren, publiceren, Aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> • Validaties • Toepassing van de pons • Gebruik van de stelselcatalogus • Toets van de viewers • Bijbehorende toepasbare regels maken, valideren en publiceren • Doen van aanvraag op basis van Juridische en Toepasbare Regels • Toets op eisen uit GPvE • Toets van het support proces incl. meldingsysteem (feedback loop)
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	Rijkspartijen hebben met deze test als doel om de rol van rijkspartijen in de vergunningverlening te testen zoals DSO die ondersteunt. <ul style="list-style-type: none"> • Indienen aanvraag bij bevoegd gezag • Ontvangen aanvraag door rijkspartijen (directe aanvraag) • Bepaling Bevoegd Gezag bij meervoudige complexe aanvragen • Samenwerkfuncties (advies met instemming, rol BZK bij meerdere rijkspartijen)

Tabel 1 Testdoelstellingen bevoegde gezagen

Bevoegde gezagen maken zelf afspraken met hun software leveranciers over de uit te voeren ketentesten. In beginsel worden alleen die ervaringen meegenomen als het software betreft die ook in de uiteindelijke productieketen zal worden gebruikt. Echter, net als DSO-LV is de software van de leveranciers nog niet productierijp. Dit beïnvloedt het testen, omdat zowel aan de DSO-kant, als aan de kant van de decentrale software nog ontwikkeld en geleerd wordt. Er is geen sprake van een stabiele situatie waarbinnen de testen plaatsvinden.

De vertegenwoordigers uit het IBAT hebben met hun bevoegde gezagen afspraken gemaakt over de testuitvoering. Niet van alle koepelorganisatie zijn testplannen (inclusief afhankelijkhedenoverzicht en plannen) ontvangen, waardoor niet op voorhand geanticipeerd kon worden op de testuitvoering. Van de VNG is een testplan ontvangen welke binnen de beschikbare tijd van voldoende kwaliteit was. Ten aanzien van de testplannen hebben inmiddels binnen het IBAT gesprekken plaatsgevonden om de testvoorbereiding voor de volgende PI naar een hoger plan te tillen.

2.3 Ondersteuning tijdens de testperiode

Tijdens de testperiode zijn de testvoortgang, knelpunten en vragen besproken in het “Kernteam IBAT”. Een groep waarin naast de IBAT vertegenwoordigers van de bevoegde gezagen ook de Tactisch Beheer Organisatie (vanuit product management en het systems team) en functioneel beheerders vanuit de OBO’s vertegenwoordigd waren. Het kernteam werd voorgezeten door de testmanager vanuit de TBO. Het kernteam besprak dagelijks specifieke issues, zoals blokkerende bevindingen vanuit de testende overheden, of ervaringen met betrekking tot de beschikbaarheid van componenten van DSO-LV. Het werken met een Kernteam is goed bevallen en bevordert de snelle communicatie en samenwerking tijdens de IBAT-testen.

Bevindingen gedurende de testuitvoering werden gemeld via whatsapp aan het Kernteam, of in de meldingenregistratie die hiervoor is gebruikt. De meldingenregistratie betrof een rudimentaire versie van een incident- en issue managementsysteem, vooral gericht op intake en registratie van de meldingen. Op dagelijkse basis zijn door de TBO de meldingen beoordeeld en waar nodig omgezet in acties voor TBO of OBO’s.

3 De uitvoering van de ketentesten

3.1 Beschikbaarheid en performance van DSO-LV

De testperiode werd gekenmerkt door problemen met de beschikbaarheid van de landelijke voorzieningen. Dit was in eerdere testrondes ook al een issue, maar manifesteerde zich in de drie weken durende testperiode zo regelmatig dat de functionele ketentesten daardoor sterk werden beïnvloed. Mogelijk zijn deze problemen veroorzaakt door het laden van de bruidsschat en pen-testen (beveiliging) die in dezelfde periode zijn uitgevoerd. Anderzijds zijn ook problemen ervaren op dagen dat deze activiteiten niet werden uitgevoerd. Enkele testen zijn hierdoor in het geheel niet doorgegaan vanwege tijdsgebrek. Daarnaast was de performance (snelheid) van het loket (bij het raadplegen van regels op de kaart) onvoldoende. Het duurt zeer lang (>10 sec) voordat alle gegevens op het scherm staan, of er ontstaan 'time-outs'. Het advies tijdens de testronde was om buiten kantoor tijden te testen, maar ook dit bood beperkt soelaas.

Halverwege heeft vanuit het IBAT een escalatie plaatsgevonden naar het programma DSO en de Tactisch Beheer Organisatie. Het IBAT constateerde niet alleen dat door beperkte beschikbaarheid en performanceproblemen bij de landelijke voorziening de testen niet uitgevoerd konden worden, maar ook dat dit een risico vormt voor het oefen- en inregeljaar 2021. Op 30 november 2020 is hierover een toelichting gegeven aan de Programmaraad.

3.2 Toetsing aan GPvE

In de ketentest stonden in beginsel de eisen centraal die voor 100% gereed zijn gerapporteerd. Incidenteel zijn ook andere eisen beoordeeld.

Van de 119 eisen die staan aangegeven als 100% gereed is er een aantal dat niet vanuit een ketentest door bevoegde gezagen getoetst kan worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om niet-functionele eisen, of om functionaliteit waar de gebruikers zelf geen toegang tot hebben. Voor deze eisen is 'evidence' opgevraagd via de Tactisch beheer Organisatie.

Hier concludeert het IBAT dat in de volgende testronde verdiepend onderzoek, met name naar de beschikbaarheid en bruikbaarheid van de audittrails gewenst is. Daarnaast zijn eisen voor kwaliteitsbeoordeling van de software (m.n. KOOP) en voor de inrichting van een centrale helpdesk nog onvoldoende³.

Van de functionele eisen waaraan daadwerkelijk getoetst is, hebben de bevoegde gezagen in hun rapportages de bevindingen opgenomen. Uiteindelijk zijn vanwege tijdsgebrek, o.a. door de hiervoor genoemde performanceproblemen, niet alle gereed gerapporteerde eisen uitputtend beoordeeld. De nadruk heeft gelegen op de planketen, waarbij duidelijk is geworden dat de nog niet gerealiseerde eisen hiervoor cruciaal zijn.

De VNG heeft het meest diepgaand de eisen kunnen beoordelen en uiteindelijk 78 functionele eisen kunnen testen. Indien het oordeel was dat - ondanks gereedmelding - niet aan de eis is voldaan, is onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

- Gereedheidsprobleem
- Performanceprobleem
- Gebruiksvriendelijkheidsprobleem

³ Zie bijlage 9

Categorie	Gereedheids- probleem	Performance- probleem	Gebruiks- vriendelijkheids- probleem	Totaal Negatief
Aantal alle geteste eisen	19	10	6	35
Percentage alle geteste eisen	54%	29%	17%	

Tabel 2 VNG testbevindingen GPvE

Uit de testbevindingen is gekomen dat: 12 eisen volgens verwachting van de testers zijn opgeleverd, dat er 16 eisen niet volledig konden worden getest (bijvoorbeeld door onduidelijkheid over de interpretatie van de eis) en dat van 15 eisen in overleg nog moet worden bepaald of deze een positief dan wel negatief oordeel krijgen. Een aantal keren worden opmerkingen gemaakt bij eisen die als 'gereed' staan. In enkele gevallen kan geconcludeerd worden dat een eis toch niet compleet gerealiseerd is.

3.3 Toetsing aan capabilities

Naast de toetsing aan de GPvE-eisen heeft ook een eerste beoordeling aan de hand van de capabilities plaatsgevonden. Ook hier geldt dat niet alle capabilities zijn beproefd⁴. Toekomstige ketentesten zullen volgens de capabilities worden ingericht, in combinatie met de toets aan GPvE eisen.

3.4 De werking van de keten

De belangrijkste doelstelling voor de deelnemende overheden is om aan te tonen dat de DSO-keten (voor zover ten tijde van het testen gereed), zoals aangegeven in figuur 1, werkt⁵. In grote lijnen is geconstateerd dat de keten met veel hulp en trial-and-error werkend kan worden gekregen. De bottlenecks die zijn geconstateerd hebben betrekking op de in de opgeleverde functionaliteit van de planketen. De planketen heeft nog niet alle functionaliteit. Ook blijkt het voor BG en leveranciers nog lastig om de goede content in één keer aan te leveren⁶.

3.4.1 Het aanleveren, valideren en tonen van Omgevingswetbesluiten (Stappen 1 t/m 4b)

In de lokale software bij gemeenten, provincies en waterschappen is een omgevingsbesluit (omgevingsplan, omgevingsverordening en waterschapsverordening) opgesteld en aangeleverd via de STOP/TPOD standaard versie 1.03. Het resultaat van deze handeling moet zijn dat een aangeleverd besluit:

- Wordt gevalideerd
- Gepubliceerd in de LVBB viewer
- Beschikbaar wordt gesteld aan OZON
- Getoond wordt in de DSO-viewer
- Klaar is om toepasbare regels op te maken.

⁴ Zie bijlage 10

⁵ De stappen 10 en 11 zijn niet getest.

⁶ De bevindingen (per bevoegd gezag) staan in de deelrapportages, zie bijlage.

Tijdens de testronde is het HDSR, de gemeente Waalre en de gemeente Amsterdam gelukt een omgevingsbesluit te publiceren en de stappen 1-4b daarmee te doorlopen.

De volgende bevindingen zijn hierbij gedaan:

- In zijn algemeenheid wordt het publicatieproces (richting LVBB en DSO-LV) moeizaam doorlopen. Uiteindelijk is het gelukt met enkele omgevingsbesluiten, maar dat ging gepaard met veel 'trial and error' en ook was vaak ondersteuning vanuit de TBO of ontwikkelteams nodig.
- Hoewel de waterschapsverordening correct getoond werd in de LVBB, was dit niet het geval in de DSO-LV viewer. Hier werden artikelen met de bijbehorende leden niet correct getoond. De reden is niet duidelijk. Ook de provincie Utrecht heeft problemen ondervonden met het correct weergeven van informatie in de LVBB en DSO viewers. Ook werd geometrie van verschillende bevoegde gezagen niet op de juiste wijze getoond.
- De informatie over het doorlopen van het validatieproces (of de problemen die daarbij ontstaan) en die aan het bevoegd gezag wordt getoond is vaak heel summier en lastig te begrijpen. Bevoegde gezagen zouden graag ook een bericht ontvangen als stappen in de keten correct zijn doorlopen.
- Bevoegde gezagen constateren dat het validatiemechanisme nog niet af is, maar ervaren ook dat de validaties die wel zijn gebouwd niet altijd correct werken. Validatie is van groot belang om Omgevingswetbesluiten aan het begin van de keten te toetsen en goed of af te keuren.
- Het is mogelijk dat voor een omgevingsdocument een validatieopdracht bij LVBB succesvol, zonder validatiefouten, wordt uitgevoerd, terwijl de publicatieopdracht van hetzelfde document vervolgens faalt met validatiefouten. Het document is daarna soms wel terug te vinden tussen de officiële publicaties, maar niet in OZON. Omdat er geen terugmeldingen komen van het publicatieproces weet een bevoegd gezag niet precies waar het aan toe is.
- De STOP-standaard kent vrije ruimte om zelf in te vullen. Tijdens de test is een bestand dat voldeed aan de standaard toch niet in OZON verwerkt, omdat deze 'variant' niet in DSO was geïmplementeerd.
- De LVBB-viewer heeft niet de functionaliteit die bevoegde gezagen verwachtten. De LVBB viewer ondersteunt niet het heen en weer kunnen gaan tussen juridische regels en bijbehorende werkingsgebieden.
- Het doorlopen van alle stappen vergt veel doorlooptijd, die kan oplopen tot meerdere dagen.
- De DSO-LV viewer wordt door gebruikers niet gebruikersvriendelijk genoemd⁷.

3.4.2 Maken van toepasbare regels (stappen 5, 6, 7)

Op het moment dat de juridische regels en bijbehorende serviceinformatie in OZON terecht is gekomen wordt het gesynchroniseerd met de Registratie Toepasbare Regels en is het mogelijk toepasbare regels te maken en te valideren.

⁷ Zie ook bijlage 7

De volgende bevindingen zijn hierbij gedaan:

- Over het algemeen verliepen deze stappen goed.
- Aandacht wordt gevraagd voor de lijst met werkzaamheden, die niet overeenkomt met de informatie op de ADS website.
- De synchronisatie vindt nu twee keer per week plaats. Dit is (nog) een handmatige (op te starten) activiteit.
- Het was ongewenst mogelijk om een omgevingsbesluit (in dit geval een waterschapsverordening) te publiceren in het DSO-LV op een te hoog niveau in de functionele structuur. Het voorkomen hiervan zou aan het begin van de keten moeten worden afgedwongen.

Er is nog niet getest met samengestelde vragenbomen van verschillende bevoegde gezagen.

3.4.3 Checken en aanvragen (stappen 8 en 9)

Deze stappen zijn maar heel beperkt getest. In het algemeen leiden de voorgaande stappen ertoe dat een gebruiker zich kan oriënteren, een check kan uitvoeren en een aanvraag of melding kan doen. De volgende testronde zal getest worden met complexe aanvragen. Nu zijn de volgende bevindingen gedaan:

- De gebruikersvriendelijkheid van het omgevingsloket moet verbeterd worden.
- Ingediende documenten zijn niet meer op te vragen.

3.5 Overige bevindingen

3.5.1 Ervaring is nodig

Ook deze testronde is gebleken dat aansluiten op DSO-LV, het toepassen van standaarden en het doorlopen van de keten veel inspanning vraagt van alle partijen. Unattended (onbegeleid) de keten doorlopen blijkt vaak niet mogelijk. Bevoegde gezagen c.q. software leveranciers die al eerder aan IBAT-testen hebben meegedaan ondervinden de minste hindernissen, maar ook zij hebben regelmatig hulp nodig gehad vooral bij het testen van de planketen.

3.5.2 De feedbackloop en de meldingentool

De meldingentool is ongeschikt om in een productiesituatie ook gebruikt te worden voor het afhandelen van bevindingen (incidenten en vragen). Het is belangrijk om bij aanvang van het oefenjaar 2021 een tool te hebben die het vastleggen van (grotere aantallen) meldingen, de behandeling en de terugkoppeling naar de melder optimaal ondersteunt. Daarbij helpt het als gebruikers bij bevoegde gezagen leren om betekenisvolle, begrijpelijke meldingen te doen. Een melding als “het loket doet het niet” is onvoldoende om voor de beheerorganisatie er opvolging aan te geven.

Naast een goed bruikbare tool en duidelijke meldingen is het belangrijk dat er in het oefenjaar duidelijke afspraken zijn tussen de TBO, het IPLO en de OBO's over de ontvangst, beoordeling, routing, oplossing, responsetijden en terugmelding bij meldingen. Tijdens de ketentestperiode waren deze afspraken er nog niet.

4 Conclusies

Het IBAT kan nog geen advies geven over bestuurlijke acceptatie van DSO-LV (inclusief de LVBB) aan het OGB. Cruciale functionaliteit is nog in ontwikkeling en wordt pas in het eerste of tweede kwartaal van 2021 opgeleverd (zie Roadmap Route2022), voorbeelden hiervan zijn 'muteren', het tonen van de afwijkvergunning en verbeteringen in de gebruikersinterface van de viewer.

Een finaal oordeel over de werking van DSO-LV voor inwerkingtreding zal dan ook niet eerder dan halverwege het derde kwartaal kunnen worden gegeven mits alle functionaliteit voor IWT-niveau is opgeleverd en kan worden getest.

4.1 Functionaliteit

Een aantal functionaliteiten is niet of heel beperkt beproefd door tijdsgebrek en performanceproblemen. Bij sommige functionaliteiten, zoals de werking van de LVBB-viewer, is ook geconstateerd dat deze nog niet volledig aan het GPvE voldoet.

4.2 Beschikbaarheid en Performance

Een zorgpunt voor het oefenjaar 2021 en het eerste productiejaar is de beschikbaarheid en performance (snelheid) van onderdelen van DSO-LV en daarmee van de hele keten.

4.3 Gebruikersondersteuning

Het begrip van de werking van DSO-LV en het gebruik van de standaarden (m.n. STOP/TPOD) vereist aandacht. De nieuwe standaard betekent dat gebruikers, zowel bevoegde gezagen als softwareleveranciers, aanpassingen moeten maken in hun systemen en inhoud. Het implementatie programma (koepels en Ads/BZK) en DSO bieden beschrijvingen, webinars, voorbeelden en leveranciersinformatie om de kennis aan te vullen. Via spreekuren, leverancierssessies, de inzet experts en opvolging van knelpunten wordt een laagdrempelige toegang geboden tot aanvullende expertise om knelpunten op te lossen. Een aantal BG's en leveranciers lijkt deze informatie niet te kunnen vinden en toereikend te vinden. Het is dus noodzakelijk om zowel de toegankelijkheid als inhoud van de beschikbare kennisproducten te checken en verbeteren.

Het vragen- en meldingenproces is nog niet ingeregeld. De meldingentool voor het registreren van issues en vragen is met een klein aantal gebruikers nog te gebruiken. Bij grotere aantallen zoals die te verwachten zijn in het oefenjaar is de functionaliteit van de tool en het bijbehorende intake-/afhandelproces onvoldoende.

4.4 Voorbereiding volgende ketentesten

In aanloop naar een volgende testronde zullen in overleg met de testmanager van de TBO criteria worden vastgesteld waaraan de landelijke voorziening moet voldoen voordat de test kan beginnen. Zo kan voorkomen worden dat tegen al bekende problemen als het niet beschikbaar zijn van componenten of een slechte performance wordt aangelopen. De voorbereiding op de testen moet echt beter.

Om een effectieve testuitvoering te hebben is nodig dat:

1. Er door het programma DSO tijdig inzicht wordt gegeven in welke eisen uit het GPvE en welke capabilities van het IWT-niveau inmiddels gereed zijn zodat deze kunnen worden getest;
2. Er een compleet overzicht nodig van alle bekende fouten en work-arounds (inclusief een status van de bevindingen/ fouten uit de vorige testronde);
3. De beschikbaarheid van de pre-eto omgeving gedurende de testperiode moeten worden gegarandeerd.

In het algemeen kan de testvoorbereiding en -uitvoering door de bevoegde gezagen ook beter, daarom is het nodig dat:

1. Voor aanvang van de testronde is geverifieerd of alle software (en bijbehorende accounts) is aangesloten en werkt;
2. In een plan van aanpak per testend bevoegd gezag specifieke testcases zijn gedefinieerd (happy en non-happy flow) waarmee dekkend de capabilities en bijbehorende GPVE-eisen kunnen worden getest;
3. Er vanuit de koepels en rijk voldoende capaciteit is om de testen voor te bereiden en te begeleiden;
4. De testmanager TBO het testplan als voldoende beoordeelt.

Daarnaast is geconstateerd dat de coördinatie van de ondersteuning voor de IBAT-testen steviger moet. Daarom wordt vanuit ADS een projectleider aangetrokken die de bevoegde gezagen zal ondersteunen. Dit laat onverlet dat er ook vanuit de bevoegde gezagen voldoende capaciteit moet zijn om de test voor te bereiden en te begeleiden. Mocht dat knelpunten opleveren, dan zal daar op korte termijn nader over gesproken moeten worden

Deze punten zijn randvoorwaardelijk om te komen tot een goede uitvoering van de ketentesten. De komende twee testrondes op basis van PI-16 en PI-17 zijn, als de Omgevingswet niet controversieel wordt verklaard, heel belangrijk voor de informatie aan de Eerste Kamer.

5 Bijlagen: opgeleverde deelrapportages

Provincies:

1. 20201214 verslag IBAT-provincies.docx

Waterschappen:

2. 2020-12-18 Verslag HDSR v1.docx

Rijk:

3. 20201209 IBAT test RIJK.docx

Gemeenten:

4. 201020 Bevindingen Ronde 6 VNG – IBAT.pptx
5. Evaluatie IBAT testronde 6 Waalre.pdf
6. Amsterdam bevindingen publicatie.docx
7. VNG Bevindingen GPVE ronde 6 - PI15

Koepels gezamenlijk:

8. 20201113 Notitie Gebruikservaringen DSO-Viewer

TBO, naar aanleiding van gemelde bevindingen tijdens de testperiode:

9. 20201228 Bevindingenrapportage IBAT PI15 V1.0.docx

Overige testbevindingen:

10. Beoordeling Niet functionele requirements.docx
11. Eerste toetsing aan de hand van capabilities IWT niveau.docx

Deze bijlagen zijn niet meegestuurd naar de Programmaraad en het Opdrachtgevend Beraad, maar zijn wel beschikbaar en voor opvolging reeds overgedragen aan Productmanagement DSO-LV.