



# Notitie

Onderwerp DSO Planningsresultaat PI-25 (Q1-2023)  
Indiener programmaraad Siebren de Ringh  
Datum  
Agendanummer

**Contactpersoon**  
Martin Brederoo  
**M** martin.brederoo@kadaster.nl  
**T** 06-50160537

**Datum**  
Januari 2023  
**Bijlagen**  
n.v.t. (in document opgenomen)

## Aard van de behandeling:

*Ter besluitvorming*

### Voorgesteld besluit OGB-IWT:

1. Akkoord te gaan met het planningsresultaat voor PI-25.
2. Kennis te nemen van de relatie van deze planning tot uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet

## Uitgangspunten m.b.t. datum inwerkingtreding Omgevingswet

Al bij aanvang van het planningsproces van PI-25 was duidelijk dat er nog geen 100% zekerheid was over de datum inwerkingtreding van de Omgevingswet. Zoals dat ook eerder gebeurde is de planning daarom ingestoken op de eerst bekende mogelijkheid, op dat moment 1 juli 2023.

Tijdens de planningsdagen is wel afgesproken om bij verder uitstel opnieuw naar de planning van PI-25 te kijken.

Inmiddels is het KB voorgehangen met datum 1 januari 2024. Dit heeft geleid tot 2 wijzigingsvoorstellen m.b.t. de planning van PI-25, die verderop worden toegelicht. Daarnaast is het gesprek gestart over de ontwikkeling van het DSO tot inwerkingtreding, maar dat maakt geen onderdeel uit van deze notitie.

Voor PI-25 zijn, zeker met oorspronkelijk 1 juli 2023 als inwerkingtredingsdatum in het vooruitzicht, de afspraken over de stabiliseringsperiode in stand gehouden. Het verdere uitstel naar 1 januari heeft hier geen verandering in gebracht. Dat wil zeggen dat de afspraken over verdere ontwikkeling van toepassing blijven en nieuwe en/of ingrijpende functionele wijzigingen alleen na expliciete besluitvorming over nut en noodzaak gerealiseerd kunnen worden. De kaders voor de stabiliseringsperiode worden in dit planningsresultaat verder niet herhaald.

### **Aanleiding**

Op 9 en 10 januari 2023 heeft ter voorbereiding van de DSO-LV ontwikkeling in het eerste kwartaal de gebruikelijke planningstweedaagse plaatsgevonden.

Voorafgaand aan de tweedaagse is intensief gesproken over de planning en prioritering voor PI-25 binnen de kaders van de stabiliseringsafspraken.

Factoren buiten de voortbrenging van DSO wegen mee in hoe er gepland kan worden. Zo moeten softwareleveranciers waar nodig ook op tijd hun software kunnen aanpassen en moet er voldoende ondersteuning geleverd kunnen worden aan het oefenen met het DSO en het indringend testen in de hele keten.

Hoewel we niet van het ene op het andere moment grote sprongen zien in de toename van oefenen, groeit de intensiteit hiervan wel gestaag. Het is goed om te zien dat dit niet alleen een kwantitatieve groei betreft, maar dat dat ook meer complexe en realistische data beschikbaar komt. Dit geeft meer mogelijkheden voor het oefenen van uiteenlopende casuïstiek. Onder meer het Indringend Keten Testen (IKT fase 3) heeft hier een positieve invloed op gehad.

Wat betreft de inhoud van PI-25 wordt nagenoeg alle capaciteit ingezet op het oplossen van bevindingen (known issues en eventueel nieuwe bevindingen uit testen en oefenen), ondersteuning van leveranciers en bevoegd gezagen, het afronden van lopende zaken en het waar nodig op peil brengen van de beheerprocessen. Functionaliteit wordt slechts in beperkte mate ontwikkeld en betreft met name verbetering of afronding van bestaande onderwerpen. Zo is er veel vraag naar verbetering van gebruikersvriendelijkheid van het loket en zijn op basis van testen en feedback nog aanvullingen/aanpassingen nodig op de onderdelen ontwerp documenten en tijdreizen.

In de planketen raken de mogelijkheden om nog verdere verbeteringen aan te brengen in de performance zo goed als uitgeput. Er zijn nog een paar plekken waar we naar kunnen kijken, zoals de interactie tussen Ozon en LVBB. Maar voor verdere stappen is de implementatie van de kaartmotor noodzakelijk. Hiermee is meer flexibele bevraging van gegevens mogelijk en kan een de complexiteit van de Viewers worden verminderd waardoor het loket aan de voorkant lichter wordt.

We hebben te maken met de bijzondere situatie dat de datum inwerkingtreding nu verder weg ligt dan bij aanvang van PI-24. Dit maakt dat we nu niet alle livegang activiteiten in PI-25 opnieuw plannen. In een te ontwikkelen roadmap richting 1 januari 2024 worden deze activiteiten opnieuw opgenomen.

Hoewel alle ogen gericht zijn op de inwerkingtreding, wordt door veel teams ook vooruitgekeken naar de periode na inwerkingtreding. Analysewerk voor een aantal grote onderwerpen zoals concurrent versioning moet nu worden uitgevoerd om de realisatie na IWT snel te kunnen starten.

## **Toelichting**

### ***Ontwikkeling op basis van SAFe/Agile methode***

Sinds begin 2017 wordt ontwikkeld op basis van de SAFe/Agile methode. De toepassing hiervan, kaders en wijze van prioriteren en plannen zijn steeds constant. Een beschrijving hiervan is in de bijlagen opgenomen.

### ***Oplossen van bevindingen***

Teams geven prioriteit aan het oplossen van verstoringen en bugs<sup>1</sup>. Deze kunnen intern gesignaleerd worden maar worden vaak ook gemeld uit de praktijk van het testen (IKT, maar ook gebruikerstesten en andere testen) en oefenen.

Feedback kan bestaan uit meldingen over verstoringen (time-out, werkt niet, foutmelding enz), maar ook uit feedback op de werking: ik begrijp niet wat ik hier moet doen, ik kan het niet vinden, het zou veel fijner zijn als het zo werkte. Dergelijke feedback is net zo belangrijk, maar soms wel minder urgent om op te lossen, evenals wensen die naar aanleiding van testen of oefenen worden aangeleverd.

In het reguliere PI-proces zullen we vaker met elkaar in gesprek gaan over de status van de bevindingen. Dit kan dan gaan over het oplossend vermogen, maar bijvoorbeeld ook over de reden dat een bepaalde bevinding lang open staat of over een prioriteringsvraagstuk.

### ***Capaciteit van de teams***

Het uitgangspunt van de SAFe methode is dat de capaciteit van teams constant is en dit is ook de afspraak met de OBO's. Op deze manier is voorspelbaar hoeveel werk er in een kwartaal per team verzet kan worden en daarmee ook welke kosten hiermee gemoeid zijn. De afwegingen gaan dus over welke onderwerpen de grootste prioriteit kennen. Soms is capaciteit niet helemaal constant vanwege ziekte of personeelsverloop.

De Tactische Beheer Organisatie stuurt de facto de ontwikkeling en het beheer van het DSO-LV aan. De overall verantwoordelijkheid voor afbouw berust bij de programmadirecteur DSO in het bestaande interbestuurlijke programma Aan de Slag en in de bestaande stuurlijnen van de Programmaraad en het OGB. In de tussentijd wordt gewerkt aan een volledige aansturing via SBO-TBO, die in de praktijk steeds meer vorm begint te krijgen.

## **Samenhang met andere trajecten**

We plannen de ontwikkeling van het DSO-LV in samenhang met de interbestuurlijke Hoofdroute 2023, zodat we goed kunnen sturen op afhankelijkheden die er zijn tussen de implementatiesporen van bevoegde gezagen, softwareleveranciers en het DSO-LV. Deze relatie wordt steeds belangrijker naarmate de inwerkingtreding van de wet dichterbij komt. Er zijn

---

<sup>1</sup> Hieronder verstaan we zowel bekende issues die nog niet zijn opgelost als nieuwe bevindingen. Teams hanteren over het algemeen een timebox voor het oplossen van bevindingen. Ernstige verstoringen (P1) gaan altijd voor, ook als hiervoor de planning moet worden opengeboken.

voor het DSO-LV geen mijlpalen meer in de roadmap die betrekking hebben op het beschikbaar komen van nieuwe functionaliteiten.

Gedurende het PI kan de planning worden beïnvloed door zaken die weliswaar los staan van de ontwikkeling op zich, maar wel kunnen ingrijpen op capaciteit of planning. Dit geldt in elk geval voor de volgende onderwerpen:

- Indringend ketentesten (IKT)
  - o Openstaande bevindingen uit IKT-3 die betrekking hebben op DSO-LV (incl LVBB) en die op basis van hun prioriteit opgelost moeten worden verlopen via het reguliere bevindingenproces. Er is ook een IKT-4 traject in de planning, maar de inhoud daarvan is nog niet voldoende duidelijk om uitspraken in relatie tot de planning te doen. In elk geval valt het ondersteunen hiervan als prioriteit en heeft het oplossen van bevindingen, of die nu uit IKT komen of niet, sowieso een hoge prioriteit.
- Ondersteuning bij het oefenen
  - o Het oefenen is tot dusverre een redelijk controleerbare activiteit. We zien soms onverwachte ontwikkelingen, zoals eerder de inzet van testrobots, waar we graag eerder van op de hoogte waren geweest maar uiteindelijk dragen ook die bij tot een beter beeld van de status van het stelsel. Eerder verwachte plotselinge toename van het oefenen zien we niet, wel een groei en betere content.
- Externe ontwikkelingen
  - o Het DSO maakt gebruik van diverse voorzieningen die geleverd worden door andere overheidsorganisaties of onderdelen daarvan. Deze voorzieningen kennen hun eigen agenda en we ontkomen soms niet aan wijzigingen met een stevige impact op het DSO. Zo is de bedoeling dat in PI-25 Logius een nieuwe versie van de COR (Centraal OIN Register) uitbrengt, waar ook aanpassingen in DSO-LV voor nodig zijn. Dit is een gewenste aanpassing maar er is wel werk van een paar teams mee gemoeid. De LVBB moet overstappen op het Standaard Platform (dat ook elders binnen DSO wordt gebruikt), dat is een grote wijziging met veel impact waar we vanuit het DSO alleen op het planningsaspect invloed op hebben. Tenslotte zijn er inmiddels ook een paar belangrijke partijen die gebruik willen maken van het Open Stelsel. Die hebben niet alleen praktische ondersteuning nodig, maar vragen soms ook om aanvullende functionaliteiten. Beide zijn op dit moment niet voldoende geregeld om op termijn meerdere partijen te kunnen ondersteunen.
- Politiek
  - o Bij het plannen van PI-25 liep het politiek-bestuurlijke traject om tot besluitvorming over de definitieve datum inwerkingtreding te komen volop. Hoewel het KB niet geslagen is biedt de huidige stand van zaken, namelijk een breed gedragen voorstel voor inwerkingtreding op 1 januari 2024, alweer een stuk meer zekerheid.

### **Thema PI-25: Good things are coming down the road. Just don't stop walking.**

Het thema voor het nieuwe increment is altijd een knipoog naar het bovenliggende PI-doel: wat is de kern van wat we willen bereiken? Na verschillende keren uitstel van de inwerkingtreding werken we opnieuw aan livegang. Het ingewikkelde proces met allerlei onderzoeken, de nodige (vaak negatieve) media-aandacht en een onzeker politiek proces hebben een negatieve invloed op de motivatie van betrokkenen.

Deze keer willen we vanuit de DSO ontwikkeling het signaal afgeven dat we het echt samen moeten doen en ook dat deze ontwikkeling een doorgaande lijn is: het DSO-LV is ver genoeg ontwikkeld om verantwoord mee in werking te gaan, softwareleveranciers hebben hele grote stappen gezet en ja, er zijn ook wensen en mogelijkheden tot verbetering die we graag willen oppakken.

Maar we naderen rap het moment dat verbetering eigenlijk alleen nog maar mogelijk is vanuit een daadwerkelijke productiesituatie waarin we proefondervindelijk moeten vaststellen hoe het echte gebruik eruit ziet en wat er dan nodig is aan bijsturing of aanvullende functionaliteiten. We hebben monitoring ingericht die we nog verder zullen ontwikkelen om inzicht te krijgen in hoe gebruikers omgaan met het loket en of zij slagen in bijvoorbeeld het indienen van een aanvraag, maar we zijn wel nog steeds aan het oefenen waarmee dit beeld nooit 100% representatief wordt.

De boodschap is dan ook: blijf niet wachten tot het allemaal perfect is. Er is al veel goeds en er komt nog meer goeds aan. Maar om dat mee te maken moet het schip van de wal. Of zoals een voormalig risico manager van het ADS programma vaak zei: een schip is het veiligst in de haven. Maar daar is het niet voor gebouwd.

### **Prioriteiten in PI-25**

De prioritering voor PI-25 is nagenoeg gelijk aan die van de voorgaande kwartalen en richt zich primair op het oplossen van bevindingen, ondersteunen van testen en oefenen en verder verstevigen van onderliggende beheerprocessen.

1. Oplossen bevindingen
2. Ondersteunen van het oefenen en testen, leveranciers helpen enz.
3. Robuustheid, performance, productierijpheid
4. Functionaliteit (op basis van uitzonderingsbesluiten)
  - a. Afbouw IWT
  - b. Urgente doorontwikkeling
  - c. Overige zaken.

Net als in het afgelopen kwartaal bekijken we op de tweewekelijkse "Utrecht-dinsdag" de resultaten in de sprintdemo en wordt in de daarop volgende sprint reviews (per team of keten) ook wordt besproken of er aanleiding is wijzigingen in de planning aan te brengen en zo ja waar dan de prioriteiten moeten liggen.

In het PIBO is naast de voortbrenging van de teams ook de oefenpraktijk aan de orde, met name vanuit de vraag of deze van invloed is of kan zijn op de PI-planning. Ook bespreken we daar of er meldingen (in de TMR) zijn waar iets

bijzonders mee aan de hand is (staat bijvoorbeeld lang open) en die om uitleg of interventie vragen.

### Planningsproces en breakouts

We kennen voor het DSO een voorbereidingsproces, de funnel<sup>2</sup>. Hierin worden onderwerpen geprioriteerd, geanalyseerd en geschikt gemaakt om eventueel gerealiseerd te worden. Daartoe moet aan een aantal criteria voldaan zijn, zoals voldoende duidelijke uitwerking, een globale inschatting van de omvang en de impact, de financieringsstroom en de goedkeuring daarop enzovoorts.

Dit voorbereidingsproces is intussen redelijk volwassen, maar we merken ook dat we de PI planning nog net niet helemaal kunnen maken op basis van de program backlog, ofwel onderwerpen die eerder al het funnelproces geheel doorlopen hebben. Een werkgroep is inmiddels gestart om dit proces verder te verbeteren.

Hoewel er altijd onderwerpen kunnen zijn die toch met prioriteit in de planning opgenomen moeten worden streven we ernaar om dit proces verder te verbeteren. Onderwerpen waarover onvoldoende duidelijkheid is of waarover nog discussie bestaat zijn voor of tijdens de planningsdagen besproken in breakout sessies.

De breakouts voor PI-25 dienden onder meer om te bespreken hoe de conclusiepagina verbeterd kan worden, wat er gedaan kan worden aan de verdere inrichting van monitoring en een prioriteringsafweging bij het Loket.

### Gepland in PI-25

De volgende onderdelen zijn gepland om te realiseren. Omdat de werkzaamheden nauwelijks over het realiseren van aanvullende functionaliteiten gaan is hieronder een andere indeling gehanteerd dan in voorgaande voornemensnotities. Naar de aard van het werk is dit soms vrij technisch, maar de link naar de beschrijving in Jira kan dan wellicht uitkomst bieden.

### Business- en enabling features

<a href="#">PBDSO-1350</a>	<a href="#">Stelselcatalogus: Informatieproducten 2.0</a>	uw
<a href="#">PBDSO-1464</a>	DSO concurrent versioning architectuur vaststellen en reviewen	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1529</a>	<a href="#">Werkend configuratiemanagement alle teams</a>	Afbouw

<sup>2</sup> Funnel = trechter. Dit wil zeggen een bak waar alle ideeën rijp en groen in terecht komen.

<a href="#">PBDSO-1394</a>	<a href="#">Waardelijsten in de Stelselcatalogus</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1431</a>	<a href="#">OZON/LVBB/RTR: geautomatiseerde doorlevering GEO ETRS89 van LVBB naar DSO (OZON)</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2104</a>	<a href="#">[CV enabler] Periodieke scan op A-Regelingversies vs. B validatieregels</a>	JW
<a href="#">PBDSO-1973</a>	<a href="#">LVBB/BHK: Validaties op soort regeling</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-635</a>	<a href="#">Validaties-waarschuwingen mogelijk maken (ipv alleen goed/fout) (deel OZON)</a>	JW
<a href="#">PBDSO-600</a>	<a href="#">GBT: Verbeterd zoeken -sub activiteiten</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-2096</a>	<a href="#">STOP Ontwikkeling: Relevante niet-TPOD documenten vermelden in wijzigingsoverzicht</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1433</a>	<a href="#">RTR: Notificaties bij wijzigingen relevant voor afnemers van crud services</a>	ontwikkeling
<a href="#">PBDSO-642</a>	<a href="#">RTR: Meerdere opdrachten aanleveren in één zip</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1439</a>	<a href="#">SWF: Verwerken actieverzoeken en documenten (analyse/ontwerp)</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-1434</a>	<a href="#">SWF: Bulkdownloaden doc's in samenwerking (analyse/ontwerp)</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1059</a>	<a href="#">SWF: samenwerkingspartners selecteren uit lijst</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-958</a>	<a href="#">SWF: Meer processtapjes/statussen in actieverzoeken &amp; notificaties (analyse/ontwerp)</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-901</a>	<a href="#">VRK: naast zoeken op activiteiten ook zoeken werkzaamheden als zoekfunctie (stretched PI21)</a>	ontwikkeling

<a href="#">PBDSO-1733</a>	<a href="#">GBT: Gerelateerde vraag &amp; verzoeken kunnen traceren / notificeren (incl. verzoekenregistratie) -&gt; validaties toevoegen PI-24</a>	uw
<a href="#">PBDSO-1319</a>	<a href="#">VRK/OZON: Verbeteringen weergave ontwerpregelingen</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2079</a>	<a href="#">KOOP: GIO renvooi (afmaken)</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-1789</a>	<a href="#">STOP ontwikkeling: Wijzigen GIO's ondersteunen in STOP</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-1972</a>	<a href="#">LVBB: Kennisgeving Voorgenomen Besluit</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1847</a>	<a href="#">VDK: Ondersteunen aansluiting VDK op kaartmotor</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-1706</a>	<a href="#">VDK/Kaartmotor: Voorbereiding aansluiten op Kaartmotor</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-1354</a>	<a href="#">VDK: inhoudsopgave niveau selectie</a>	Afbouw

**Beheeractiviteiten onder afbouw (m.n. robuustheid, performance, voorbereiding livegang)**

Deze activiteiten kunnen inhoudelijk als beheer worden gezien, maar betreft specifieke activiteiten ten behoeve van de livegang. Deze features vallen onder afbouw.

<a href="#">PBDSO-2113</a>	<a href="#">Geonovum: C - Basischeck uitvoeren</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2093</a>	<a href="#">KOOP: Timebox - Capaciteitsreserve tbv beheer PI-25</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2092</a>	<a href="#">KOOP: Timebox: Ondersteuning BGs, IKT &amp; Softwareleveranciers PI-25</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2090</a>	<a href="#">KOOP: Uitlevering STOP/BHKV B/C (RC en STOP X.Y)</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1986</a>	<a href="#">Kadaster: (urgente) bevindingen oplossen</a>	Afbouw



<a href="#">PBDSO-1984</a>	<a href="#">Kadaster: Performance en ketentesten uitbreiden</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1803</a>	<a href="#">RWS: IWT voorbereiding</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1633</a>	<a href="#">Knooppunt/Stelselcatalogus: Toegang tot auditlogging en berichtarchivering</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1632</a>	<a href="#">KOOP: Medewerkers DSO (RWS en Kadaster) toegang geven tot dashboard API-analytics</a>	

### Beheerfeatures onder de categorie Beheer en Onderhoud

Onderstaand overzicht is niet bedoeld als sluitend overzicht van alles wat de teams aan beheer en onderhoud doen, maar geeft wel inzicht in een aantal belangrijke onderwerpen waar de teams (verder) aan werken met het oog op livegang. Deze features hebben als financieringsbron allemaal Beheer en Onderhoud.

<a href="#">PBDSO-2114</a>	<a href="#">Geonovum: Inrichting ketenproces verwerking waardelijsten mutaties</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2112</a>	<a href="#">Geonovum: Bijdragen inrichting/borging configuratiemanagement standaarden en informatiemodellen</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2111</a>	<a href="#">Geonovum: Robuustheid voorbeeldbestanden</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2100</a>	<a href="#">Geonovum: onderhoud standaarden PI25</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2089</a>	<a href="#">KOOP: Beheer van STOP door PR34 overdragen naar KOOP - (Timebox)</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2088</a>	<a href="#">KOOP: Beheer-ondersteuning herbouw STOP-beheertooling - (Timebox)</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2087</a>	<a href="#">KOOP: Beheeroverleggen PI-25</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2086</a>	<a href="#">KOOP: Verbeteringen STOP-documentatie PI-25</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2085</a>	<a href="#">KOOP: Renvooi verplaatsingen</a>	Beheer en onderhoud

<a href="#">PBDSO-2084</a>	<a href="#">KOOP: Vragen, issues, CAB-proces PI-25</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2083</a>	<a href="#">KOOP: Tactisch Overleg Plansoftwareleveranciers PI-25</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2077</a>	<a href="#">Gebruiksvriendelijkheid RTR verbeteren</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2076</a>	<a href="#">Performancemetingen en verbeteringen PI25</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2075</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - HA Axway en HA MQ</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2074</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Renvooiservice en CIO portaal op SP</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2068</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Back-up Restore testen</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2067</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Back-up Restore implementatie</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2066</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Back-up restore procedure</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2065</a>	<a href="#">KOOP: FB - Monitoring</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2064</a>	<a href="#">KOOP: FB - Top 5 functionaliteiten</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2063</a>	<a href="#">KOOP: FB - Verzwaarde dijkbewaking</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2062</a>	<a href="#">KOOP: FB - Leveranciers draaiboek IWT</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2061</a>	<a href="#">KOOP: FB - Uitvragen codereview LVBB</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2060</a>	<a href="#">KOOP: FB - DSO draaiboek IWT</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2059</a>	<a href="#">KOOP: FB - Documentatie</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2058</a>	<a href="#">RTR: aanvraag kunnen indienen in de toekomst</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2056</a>	<a href="#">RWS: Exploitatie verplichtingen</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2053</a>	<a href="#">Geonovum: Publicatie-omgeving CIMs</a>	Beheer en onderhoud

<a href="#">PBDSO-2050</a>	<a href="#">RWS: Siem/Soc applicatieve usecases. Logfiles geschikt maken hiervoor</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2049</a>	<a href="#">RWS: Implementatie wachtwoordbeleid RWS</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2048</a>	<a href="#">RWS: Uitbreiding Verzoekenmonitor met detail-informatie van een bericht</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2046</a>	<a href="#">RWS: Refactoring knooppunt provisioning</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2045</a>	<a href="#">RWS: POC implementatie Min.io</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2044</a>	<a href="#">RWS: Implementatie en opvolging processen</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2043</a>	<a href="#">RWS: Network policies Kubernetes cluster</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2042</a>	<a href="#">RWS: Monitoring</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2041</a>	<a href="#">RWS: Loadtests</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2040</a>	<a href="#">RWS: Effectief maken van logging</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2039</a>	<a href="#">RWS: Beheer -/- storingsschermen</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2038</a>	<a href="#">RWS: Vulnerabilites binnen DSO-LV (Docker)</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2036</a>	<a href="#">RWS: Basis op orde</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2035</a>	<a href="#">RWS: Disaster Recovery</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2029</a>	<a href="#">Kadaster: NFR's (alle componenten)</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-1987</a>	<a href="#">Kadaster: Update dependencies / life cycle management</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-1985</a>	<a href="#">Kadaster: Informatieproducten metadata handmatig laden</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-1983</a>	<a href="#">Kadaster: Ondersteunen Viewers</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-1982</a>	<a href="#">Kadaster: Documentatie verbeteren</a>	Beheer en onderhoud

<a href="#">PBDSO-1981</a>	<a href="#">Kadaster: Doorontwikkeling Grafana dashboard</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-1980</a>	<a href="#">Kadaster: Bijhouden services in BetterUptime &amp; Grafana</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2073</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - AB&amp;I - Standaard platform en ODC Noord voorbereiding Digikoppeling</a>	Beheer en onderhoud
<a href="#">PBDSO-2072</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Standaard platform en ODC Noord Onderzoek Digikoppeling</a>	er en houd
<a href="#">PBDSO-2071</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Standaard platform en ODC Noord voorbereiding implementatie</a>	er en houd
<a href="#">PBDSO-2070</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Standaard platform en ODC Noord onderzoek overige componenten</a>	er en houd
<a href="#">PBDSO-2069</a>	<a href="#">KOOP: AB&amp;I - Standaard platform en ODC Noord Onderzoek ML keuze LVBB</a>	er en houd

### Analysefeatures

Onderstaande features worden niet in PI-24 gerealiseerd, maar er vindt wel analysewerk op plaats in het komende kwartaal. Dit zijn dan ook features die de status "business idee" hebben en nog niet op de programma backlog staan.

<a href="#">PBDSO-824</a>	<a href="#">DSO: Gegevens leveren tbv INSPIRE</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2103</a>	<a href="#">Analyse: post-IWT features (A&amp;B) uitwerken</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-2102</a>	<a href="#">Analyse: webservice volledigheidstoets Officiële bekendmakingen</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1938</a>	<a href="#">LVBB: Doorlevering besluiten &amp; regelgeving Rijk richting KOOP-portalen</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-1993</a>	<a href="#">Noodzakelijke aanpassingen in GBT tbv verdiepingsvragen in vragenbomen Maatregelen op Maat (ontwerp)</a>	ontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1499</a>	<a href="#">GBT: Meer zekerheid initiatiefnemer bij checken</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1423</a>	<a href="#">GBT: wensen en verbetervoorstellen n.a.v. oefenen</a>	Doorontwikkeling

<a href="#">PBDSO-904</a>	<a href="#">GBT: Faciliteren van verschillende processen die onder de noemer Omgevingsoverleg vallen (ontwerp)</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1457</a>	<a href="#">Open Stelsel: Sessiemangement ook via API ter beschikking stellen</a>	ontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1106</a>	<a href="#">SWF: Uitbreiding notificaties / actieverzoeken</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-2078</a>	<a href="#">KOOP: Renvooi indikken / vereenvoudigen</a>	Uitbouw
<a href="#">PBDSO-2057</a>	<a href="#">Doorontwikkelplan IMOW-TPOD</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1488</a>	<a href="#">Analyse Roadmap 2.0</a>	
<a href="#">PBDSO-2055</a>	<a href="#">Visie op views op de data in het DSO stelsel</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-2028</a>	<a href="#">STOP/TPOD: Verkennen wenselijkheid/toepasbaarheid modelleringsrichtlijnen</a>	Implementatie ondersteuning
<a href="#">PBDSO-1967</a>	<a href="#">Testen muteren, ontwerp en tijdreizen</a>	NNB
<a href="#">PBDSO-1561</a>	<a href="#">POC: Ontwerpregeling/proefversie in renvooi in DSO-LV</a>	Doorontwikkeling
<a href="#">PBDSO-1134</a>	<a href="#">RTR: Identifiers van uitvoeringsregels persistent opslaan</a>	NNB
<a href="#">PBDSO-1136/1137/1138</a>	RTR: Herbruikbare vragen	NNB
<a href="#">PBDSO-1247</a>	RTR: Analyse routing aanvragen	NNB
<a href="#">PBDSO-1610</a>	<a href="#">LVBB + Ozon: download toekomstige instrumentversies mogelijk maken (regelingversie en regdata IO versie)</a>	Afbouw
<a href="#">PBDSO-836</a>	<a href="#">LVBB: Aansluiten op de nieuwe attenderingsmakelaar (IWT1.1.19)</a>	ontwikkeling

Bovenstaand overzicht bevat niet al het werk dat teams oppakken. Ter illustratie: het team Gebruikerstoepassingen neemt verschillende kleinere verbeteringen mee die niet als aparte features zijn gekwalificeerd. Ook known issues zijn doorgaans niet als feature beschreven. Hierop kan echter ook geen commitment worden gegeven, omdat nieuwe bevindingen altijd tegen bekende bevindingen geprioriteerd moeten worden.

### **Implementatie features**

Onderstaande features maken wel onderdeel uit van de backlog van de OBO, maar zijn gericht op de implementatie ondersteuning.

<a href="#">PBDSO-2101</a>	<a href="#">Standaard aanpak Omgevingsplan PI25</a>
<a href="#">PBDSO-2091</a>	<a href="#">KOOP: Ondersteuning uitwerking workarounds post-IWT functionaliteiten (timebox)</a>
<a href="#">PBDSO-2082</a>	<a href="#">KOOP: Ondersteuning DSO-teams PI-25</a>
<a href="#">PBDSO-2081</a>	<a href="#">KOOP: Spreekuren voor leveranciers PI-25</a>
<a href="#">PBDSO-2034</a>	<a href="#">Geonovum: implementatie ondersteuning PI25</a>
<a href="#">PBDSO-1995</a>	<a href="#">Ondersteuning bij grote geobestanden waterschappen</a>
<a href="#">PBDSO-1977</a>	<a href="#">IHR: Testplannen TAM-IMRO automatisch doorzetten van RP.nl naar IHR</a>

### **Uitzonderingsvoorstellen op de stabiliseringsperiode**

In het planningsproces zijn voor PI-25 geen nieuwe onderwerpen naar voren gebracht waarover een uitzonderingsbesluit voorgelegd moet worden m.b.t. de stabiliseringsperiode.

### **Aan welke GPVE-eisen binnen Basisniveau wordt nog niet volledig voldaan na PI-25?**

Door de benodigde features aan capabilities en GPVE eisen te koppelen kan inzichtelijk worden gemaakt welke capabilities na PI-25 nog niet geheel zijn ingevuld en welke GPVE eisen binnen Basisniveau nog niet volledig gerealiseerd zijn bij inwerkingtreding.

Over het algemeen bestaat de lijst uit zaken die ofwel betrekking hebben op niet-functionele eisen (bijvoorbeeld onderdelen van de WCAG-compliance) ofwel op onderdelen uit het Basisniveau waarvan eerder al is afgesproken om deze wel binnen de definitie van het Basisniveau te houden maar pas na inwerkingtreding te implementeren. Het is dan ook niet zo dat al het onderstaande nog voor inwerkingtreding gereed moet zijn.

Volgens de indeling van de Business Capabilities is het overzicht als volgt:

#### **Capability (1.1) Kunnen gebruiken omgevingsdocumenten**

##### **Functionele eisen rond oriënteren**

ORN07 (status van een besluit)

Status informatie besluit (uitgesteld tot release B)

Voorjaar 2021 is vanuit de juridische praktijk (planjuristen, rechtspraak, RvS, minBZK) aangegeven dat de het stelsel onvoldoende voorzag in 'juridische raadpleegbaarheid'. Dit raakt niet enkel de juridische praktijk maar ook burgers en bedrijven als rechtszoekenden. Dit werd vertaald in de behoefte aan een 'documentgerichte viewer'. (welke werd ontwikkeld vanuit een afzonderlijk budget). In eerste instantie werd een 'prototype' gebouwd (plannenvoordeleefomgeving) dat later in het DSO is herbouwd in de "viewer document op de kaart". Deze is opgeleverd ter evaluatie. Ten aanzien van de weergave van de geconsolideerde regeling zien we dat de VDK grotendeels gereed is, ten aanzien van weergave ontwerp en tijdreizen liggen er nog bevindingen te herstellen, dit is voorzien in PI25 en 26.

#### **Capability (2.1) Kunnen opstellen en indienen A/M**

IND12: Ambtshalve opvoeren van een aanvraag of melding. Dit onderdeel is in de planning na IWT geplaatst.

#### **Capability (3.1) Kunnen aanleveren omgevingsdocumenten**

##### **Functionele eisen rond het aanleveren van omgevingsdocumenten:**

Nog af te ronden: ROD05b (concurrent versioning), 08c (complexe mutatiescenario's), 09 (statuswijzigingen)

Binnen de huidige functionaliteit is aanlevering van omgevingsdocumenten gerealiseerd.

Vrijwel alle typen omgevingsdocumenten zijn bestuurlijk vastgesteld. Er loopt nog wel procedure voor bestuurlijke vaststelling van het doorontwikkelde projectbesluit (ROD02a-1)

Verder is er een beperking afgesproken van de variaties in muteren tot de sequentiële basisvariaties (als afspraak met plansoftware leveranciers en koepels om de implementatie van de wet mogelijk te maken). Ingewikkeldere mutatie/consolidatiescenario's worden na inwerkingtreding gerealiseerd. Deze realisatie zal in concurrent versioning (het ondersteunen van meerdere versies van de software tegelijkertijd) worden uitgebracht om geen onderbreking van dienstverlening te veroorzaken.

Omgevingsinstrumenten programma, afwijkvergunning en Natura 2000 zijn uitbouwelementen, maar in nov. 2019 op verzoek van OGB onderdeel geworden van het IWT-niveau.

Eis ROD05b heeft betrekking op concurrent versioning. Dit zal pas met STOP release B volledig in de keten operationeel zijn.

### **Capability (3.2) Kunnen valideren omgevingsdocumenten**

Functioneel kan de LVBB en DSO-LV aanleveringen aan het BHKV valideren. Dit is een proces van:

1. Controle volledigheid aangeleverde opdracht
2. Validatie van de OP levering
3. Validatie van de Geo objecten
4. Kruisvalidaties
5. Proefpublicatie
6. Proefconsolidatie/registratie

Ten behoeve van de validatie van omgevingsdocumenten is een validatiematrix opgesteld. In de documentatie daarbij is aangegeven op welke validatieonderdelen de aanlevering daadwerkelijk wordt gecontroleerd. In PI-25 heeft Ozon gepland om als validatie uitkomst een waarschuwing te kunnen geven. Een Omgevingsdocument kan dan technisch wel verwerkt worden, maar er wordt iets bijzonders aan opgemerkt, bijvoorbeeld dat regels in een heel ander gebied worden gesteld. Deze functionaliteit komt wel pas beschikbaar als ook de LVBB hier nog een deel van heeft gerealiseerd, dat paste niet in dit PI.

### **Capability (3.4) Beschikbaar stellen omgevingsdocumenten**

Eisen op het gebied van INSPIRE :INS01, 02, 03, 06

Inspire is een verplichting die in het OGB van 16 april 2021 met toestemming is uitgesteld tot na inwerkingtreding. Dit is tevens afgestemd met de beheerders van INSPIRE.

### **Eisen op het gebied van archivering**

Eis: ARC01 (duurzame toegankelijkheid conform de Archiefwet)



Alle DUTO vereisten zijn vrijwel ingevuld. Hier dienen nog de spreekwoordelijke puntjes op de I te worden gezet. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van (vraagt nog actualisering):

Programma  
Aan de slag met de  
Omgevingswet

ARC / DuTo-eisen	Verantwoordelijke	LVBB	OZON	CAT	IHR	VR&K	OW-Loket	GBT	TR	SWF	KNP	O-portaal	B-portaal
Informatiemodel		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Risicoklassen		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Vastgestelde selectielijst		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Vindbaar		nvt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%
Weergave		nvt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Export		nvt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Inzagerrecht		nvt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	90%	90%
Gedetailleerde weergave		nvt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Beveiligd		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%
Standaard formaat		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Metagegevens		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Vernietiging		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Score ARCO1</b>		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	98%	99%
													99,7%

Specifieke GAS/Global Content Raamwerk / Informatieobjecttypen  
OGAS H8.1/Omgevingsbesluit/PIA  
Informatieobjecttypen  
DUTo Scans  
DUTo Scans  
DUTo Scans  
DUTo Scans  
DUTo Scans  
DUTo Scans  
OGAS, DUTo Scans  
DUTo Scans, specifieke GAS'en  
Indien beschreven, dan 100%  
Verwijderfunctionaliteit aanwezig, dan 100%

### Niet functionele eisen op het gebied van compliancy, beheer enz.

Eisen: LOK02 (loket ingericht o.b.v. gebruikersperspectief), 03 (digitale toegankelijkheid), 06 (taalniveau B1)

B1 taalniveau, WCAG ambitie A en/of AA

BEH01 (ISO25010), 03 (monitoring): Afronden inrichting Non-Functional Requirements.

NB: er is niet altijd een duidelijke norm voor wanneer deze eisen compleet ingevuld zijn. De verwachting is dat hieraan gewerkt blijft worden op basis van feedback uit het oefenen en testen en ook in de eerste periode na inwerkingtreding. In het afgelopen kwartaal is flink aan monitoring gewerkt, dit loopt nog door in PI-25. Omdat in PI-25 nog gebruik gemaakt wordt van iFrames in het loket kan het WCAG niveau niet hoger uitvallen dan B. Dit is overigens vergelijkbaar met de meeste websites van de overheid.

### Afbouw in de backlog

Eisen aan het Basisniveau zijn wel al opgenomen in de backlog, waarbij moet worden opgemerkt dat niet alle onderwerpen al even ver zijn uitgewerkt.

JIRA ID	Epics	Opmerkingen Maaik
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1947">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1947</a>	Ambtshalve opvoeren	Gesprek loopt of dit een functionaliteit moet zijn die in het DSO moet worden gefaciliteerd of dat dit door de VTH leveranciers wordt geleverd. Size is wel bekend. Realisatie heeft in ieder geval geen prioriteit.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1948">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1948</a>	Audittrail	Nog 1 resterende feature, die gesized is, maar nog niet geprioriteerd voor realisatie.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1564">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1564</a>	Concurrent version	Hiervoor is onlangs op strategisch niveau een voorstel overeengekomen hoe dit voor bevoegd gezagen en adviesbureau's zou moeten gaan werken (hoofdlijnen architectuur). Dit kwartaal moet het voorstel nog worden afgestemd met leveranciers en voorzien van een implementatie impact bepaling in de DSO-LV keten. Daarna kan definitieve besluitvorming plaatsvinden en weten we wat de impact is. De daadwerkelijke kosten zijn natuurlijk pas na realisatie bekend.

<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1949">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1949</a>	Datakwaliteit	Dit is een container met nog een aantal openstaande wensen rond het herstellen van fouten die gemaakt zullen worden door bevoegd gezagen in hun aangeleverde content. Hiervan is ook nog niet op alle aspecten een size ingeschat of zelfs de noodzaak tot faciliteren anders dan ingrijpen vanuit FB of een correctie besluit vanuit BG bepaald.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1950">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1950</a>	EIDAS	Het laatst openstaande punt is EIDAS voor bedrijven in de Europese unie. Size is bekend, maar nog geen prioriteit voor realisatie.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1951">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1951</a>	ETRS	ETRS in aanlevering is vanwege het uitstel nu toch naar voor IWT gehaald en zal komend PI worden opgelost. Hier blijft dus alleen ETRS aan de uitleverende kant (open stelsel) nog een openstaande vereiste.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1952">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1952</a>	Inspire	Inspire is qua complexiteit nog een onbekende. Een eerdere scan heeft opgeleverd dat er een mismatch zou zijn tussen de data architectuur van het DSO-LV en Inspire. In PI-25 is een timebox gepland om te proberen een mapping te maken. Afhankelijk daarvan kan worden beoordeeld of en hoe dit item eventueel in te vullen.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1953">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1953</a>	Juridische weergave	Hier speelt nog een behoorlijk fundamentele discussie tussen de juristen van BZK en VNG over de mogelijkheden in de bekendmakingswet. Ondertussen zijn we bezig om informatiekundig OP en OW data aan elkaar te relateren en gezamenlijk te gaan ontsluiten. Dit zal een POC zijn in PI-25, waarna het vervolg duidelijker kan worden bepaald.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1954">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1954</a>	Kennismemen ontwerp	Grotendeels gelijk aan de juridische weergave. Voor IWT was er een overeenkomst tussen koepels en DSO over een MVP weergave. Deze is echter zodanig mager, dat de informatiepositie van de raadpleger niet correct is in de viewers van het DSO. Dit is een situatie die gecorrigeerd moet worden, maar waarvoor we ook de

		informatiekundige dwarsverbanden nodig hebben tussen OP en OW. Dit is dus ook afhankelijk van de bij juridische weergave genoemde POC in PI-25.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1955">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1955</a>	Koppelvlakverbetering	Dit gaat over het direct registreren van wijzigingen in OZON (nog voor bekendmaking). Dit is een randvoorwaarde voor het verder ontwikkelen van muteren, met name samenloop. De size is hiervan ingeschat.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1956">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1956</a>	Mutaties	Dit betreft de implementatie van STOP 2.0 (de B- en C- release) en is voor een deel voorzien van een initiële impact. Het is echter noodzakelijk om te samen met de plansoftware leveranciers de daadwerkelijke implementatie te ontwerpen en dus ook de definitieve impact te bepalen. Dit kan alleen pas na IWT aangezien de plansoftware leveranciers collectief hebben aangegeven nu hun handen vol te hebben aan de implementatie van 1.0 (De A-release) en de implementatie bij hun klanten.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1054">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1054</a>	Restpunten	Hier zitten een paar kleine restpunten nog in rond ketenmachtiging, kwaliteitsmeting Data, aansluiten informatieproducten en tijdreizen in de viewer. Features zijn gesized, maar nog niet geprioriteerd voor uitvoering.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1957">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1957</a>	Statusweergave	Dit is onderdeel van STOP 2.0 implementatie. Zie mutaties.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1958">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1958</a>	UX/Gebruiksvriendelijkheid	Bijvoorbeeld onderzoekshulp in de viewer VDK, als omgevingsoverleg in de GBT. Features zijn gesized, maar nog niet geprioriteerd voor uitvoering.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1959">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1959</a>	Vindbaarheid	Optimalisatie van vindbaarheid omgevingsloket voor zoekmachines. Hier is nog geen impact voor bepaald en nog geen prioriteit aan gegeven. Dit speelt pas rond de daadwerkelijke livegang.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/">https://tbokadaster.atlassian.net/</a>	Berichtenbox	De berichtenbox bedrijven staat nog altijd op de backlog bij Logius. Helaas is ons geen planning bekend

<a href="#">rowse/PBDSO-1769</a>		en kan deze epic aan onze zijde dus nog niet gesized of gepland.
<a href="https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1782">https://tbokadaster.atlassian.net/browse/PBDSO-1782</a>	Restanten STOP implementatie	<p>Grosso modo zijn dit features die nog mogelijk zijn met de A versie van de STOP standaard, waar nog geen prioriteit aan is gegeven.</p> <p>Een groot item wat hieronder is geplaatst is het aansluiten van de LVBB op BWB/wetten.nl. Dit item kan niet worden gepland, noch ingeschat omdat er binnen KOOP/BZK een discussie loopt over de nieuwe aanbesteding van het werk van SDU en over de toekomst van BWB (end of life – vervangen j/n). Hierdoor kan dit item niet gesized. Mijn advies is deze als een aparte epic op te nemen.</p>

Onder de afbouw Gebruikerstoepassingen is nog de eis WCAG compliancy level A of AA (o.a. iFrames uitfaseren).

### Risico's PI-25

In het planningsproces zijn een aantal risico's naar voren gekomen die we als PI-risico's onderkennen. Deze risico's worden ingebracht in het reguliere risico management proces.

#### 1. Migratie LVBB naar het Standaard Platform

De LVBB, en de andere applicaties, worden extern gehost. Dit hostingscontract loopt af op 19 oktober en kan niet worden verlengd. Eind 2021 heeft KOOP, in het kader van het voorgenomen samengaan van Logius en KOOP, met Logius afgesproken dat gebruik zal worden gemaakt van het bestaande contract van Logius te weten het Standaard Platform. Dit platform wordt ook gebruikt voor de Omgevingswetcomponenten van Rijkswaterstaat.

Migratie van de LVBB naar het Standaard Platform was niet haalbaar (en te risicovol) bij inwerkingtreding op 1 juli 2023, maar nu dit 1 januari wordt is kan de migratie wel tijdig worden uitgevoerd. Het risico bestaat eruit dat een platform migratie altijd onvoorzien omstandigheden oplevert. Goede monitoring is dan ook essentieel.

#### 2. Capaciteit sommige teams moeilijk op peil te houden

Dit is een generiek probleem, maar geldt op dit moment met name bij Geonovum. Aan werving wordt gewerkt.

#### 3. Afhankelijkheid van stabiliteit COR-API van Logius

Al langere tijd is de planning dat Logius een nieuwe versie van de COR-API uitbrengt. Dat is tot op heden nog niet gebeurt. Dit levert niet alleen een functionele beperking op (tijdreizen op OIN kan nu niet), maar is ook een issue voor de stabiliteit. De huidige service is minder stabiel dan nodig is voor het DSO-LV, maar omdat er al langer een nieuwe service zou komen zijn hier nog weinig mitigerende maatregelen op genomen (bijvoorbeeld caching).

#### **4. Kennis van TPOD's en bevindingen**

Uit de TMR komt nog vaak het beeld naar voren dat bij oefenende partijen de kennis ontbreekt om op een juiste manier te oefenen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de feedback die wordt gegeven, maar ook uit informatie die het aansluitteam ontvangt om in te regelen.

Kennisopbouw zou in de komende tijd nog extra aandacht moeten krijgen.

#### **5. Impact en uitvoerbaarheid TAM's is onbekend en daarmee ook de capaciteitsvraag**

TAM's hebben niet allemaal een impact op de ontwikkelteams, maar soms is er wel wat nodig wat van tevoren niet altijd is onderkend. Ook zien we soms bevindingen op de TAM-IMRO terug zoals het niet kunnen zien van annotaties, terwijl van meet af duidelijk was dat het annoteren van IMRO plannen niet mogelijk is.

#### **6. Concurrent versioning is complex**

Het ondersteunen van de meerdere versies van de standaard vraagt een ketenbrede aanpak en is complex. Het is van belang dat teams hier samen in optrekken. Een voorwaarde voor verdere uitwerking is dat STOP/TPOD 2.0 gereed is. In het komende PI is voorzien dat de release candidate STOP 2.0 hiervoor wordt uitgebracht.

## **Bijlage: Toepassing van SAFe, kaders en werkwijze**

### ***Ontwikkeling op basis van SAFe/Agile***

Wij ontwikkelen het DSO stapsgewijs. Elk kwartaal bepalen de opdrachtgever, de koepels en de ontwikkelorganisaties samen de inhoud en de prioritering van de functionaliteiten die we gaan bouwen. Hierbij gaat de voorkeur uit naar onderdelen die direct gebruikswaarde hebben.

### ***Kaders***

De Doelarchitectuur v3.2 en het Globaal Programma van Eisen v2.42 vormen de belangrijkste kaders voor de ontwikkeling. Het GPvE beschrijft de eisen voor het basisniveau. De realisatie van DSO richt zich op het basisniveau, waarbij er gezien het globale karakter van de eisen altijd sprake is van interpretatie en inzicht door de gebruikspraktijk.

Op het gebied van content bestaat naast het GPVE en de Doelarchitectuur een Globaal Contentraamwerk, die functies, bronnen, verantwoordelijkheden enzovoorts bevat van content die in het DSO wordt gebruikt.

Tenslotte vormen de al genoemde afspraken over de stabiliseringsperiode geen inhoudelijk, maar wel een procesmatig kader.

### ***Demand en prioritering***

Het afronden van het eisenpakket uit het GPVE heeft niet de hoogste prioriteit. We verwachten dan ook niet op voorhand dat daar in het komende kwartaal grote stappen in gezet worden. Activiteiten of ontwikkelwerk ten behoeve van robuustheid, performance of compliance<sup>3</sup> zijn niet altijd expliciet te koppelen aan onderdelen die in de kaders zijn benoemd.

In het planningsproces geven koepels aan waar voor hun achterban de grootste prioriteiten liggen, waarna de ontwikkelpartijen hierop inzichtelijk maken wat zij haalbaar achten in het komende kwartaal. We hebben in het planningsproces ervaren dat ondanks terughoudendheid bij de koepels in het vragen om functionaliteiten er een relatief groot verschil zat tussen de functionele vraag enerzijds en het aanbod hierop van de ontwikkelpartijen anderzijds.

Tot en met de PI-dagen is indringend en constructief gesproken over deze verschillen en hoe deze overbrugd konden worden. Enkele functionaliteiten zijn als nog in de planning opgenomen ten koste van andere werkzaamheden, over een aantal andere onderwerpen zijn afspraken gemaakt om het in komende PI te analyseren wat een minimale variant of alternatief kan zijn, zodat er tenminste aan het einde van het kwartaal inzicht is in de impact en haalbaarheid van deze onderwerpen voor inwerkingtreding. Waar nodig kan dan ook interbestuurlijke besluitvorming in gang gezet worden hierover.

---

<sup>3</sup> Compliance = voldoen aan externe regelgeving op het gebied van veiligheid, toegankelijkheid, archivering enz.