

# Werkatelier – Hoe dan!?

7 december 2023



waterschap  
limburg

# Aanleiding beoordeling LBO2

- Behoefte MIRT - project Vierwaarden om trajecten Lottum en Grubbenvorst op te nemen in scope.
- Hiervoor nodig: Omzetten voorlopig oordeel (LBO1) naar regulier oordeel (LBO2).
- Doorlooptijd beoordeling: juli 2023 – dec 2023 en vastellingsprocedure Q1 2024.



# Algemene informatie

- Traject 67-1 (1,2 km)
- Dijkversterking:
  - Prio project -  
Maaswerknorm (1/250 p jaar)
- Ingelegen hoge grond
- LBO1: Voorlopig oordeel:
  - Voldoet aan ondergrens (B)



# Verhaal van de kering

- Grotendeels groene dijk met 'beperkte' kerende hoogte
- Zandige ondergrond met kleilaag (ook in voorland)
- Zandig dijklichaam met 1,2 m kleilaag



# Verhaal van de kering

- Damwand bij aansluiting Grubbenhove
- Relatief hoog achterland
- Talud van teen damwand naar maasoever (1V:3H)
- 20 cm lager als aanliggende groene dijk



# Aanpak beoordeling

Op basis van verhaal van de dijk en LBO1

- Hoogte meest maatgevend
- Mogelijke significante beïnvloeding faalkans door
  - STBI
  - STPH

“Gedetailleerde en/of geavanceerde” beoordeling

Check op andere mechanismen (geen significante bijdrage):

- Uitsluiten door middel van redeneerlijnen en/of “bierviltsommetje”

# Werkatelier – Aanpak WL

- Zomer 2023 - Contact gehad met BOI-team organiseren werkatelier.
- Adviesteam dijkontwerp ingeschakeld als voorzitter werkatelier.
- Proces samen ingegaan om dit te organiseren.

# Werkatelier – Aanpak WL

Idee van WL voor werkatelier:

- Vooraf uitwerken 70% van beoordeling.
- In werkatelier validatie van de aanpak op hoofdlijnen.
- Bevestiging/bespreken van gebruikte redeneerlijnen en "strategie" van beoordeling.
- Vooraf idee werkatelier besproken met voorzitter
- Vraagpunten benoemt



# Terugblik op werkatelier

- Open en constructieve sfeer binnen de groep.
- Zeer laagdrempelig en fijn gesprek met juiste kennis aan tafel.
- Bevestiging van dat we op de goede weg zaten qua beoordeling en strategie.
- Inzet door “expertteam” om te kijken hoe WL op het moment het beste geholpen kon worden met hun beoordeling.
- Inzet groep op doel beoordeling en goed is goed genoeg.
- Door vooraf uitwerken van faalpaden gerichte discussie zonder te verzanden in mogelijkheden van aanscherpingen.
- Geen “hoepeltje” met standaard regels waar je doorheen moet.
- Veel goede gespreken ook met evaluatiepunten voor de toekomst.